

# 俄罗斯创新驱动发展的 国家治理机制评价

戚文海 王 哲

**【内容提要】** 对于国家治理机制在创新驱动发展中的有效性评价，各国学者的理解不尽相同。本文在综合各国学者研究的基础上，从三个方面对俄罗斯创新驱动发展的国家治理机制的有效性进行分析；从内部因素和外部因素两个层面分析了制约俄罗斯创新驱动发展的国家治理机制的各种因素。由于俄罗斯市场机制的不健全，公民社会发展程度不高等一系列因素，国家治理在创新领域的效能没有得到很好的发挥。俄罗斯要实现创新驱动发展，依然需要一定的时间。

**【关键词】** 俄罗斯 转型深化 创新驱动 国家治理机制

**【基金项目】** 2016 年国家社科基金重点项目《加快推动中俄经贸科技创新合作机制创新研究》（项目编号：16AGJ001）。

**【作者简介】** 戚文海，中俄全面战略协作协同创新中心、教育部人文社科重点研究基地黑龙江大学俄罗斯研究中心研究员、黑龙江大学俄罗斯研究院教授；王哲，黑龙江大学俄罗斯研究院硕士研究生。

## 一 引 言

对国家治理机制在创新驱动发展中的贡献效果进行评价，对于俄罗斯国家治理体系的完善具有重要意义。而这一评价是建立在现有资源以及所取得的成就基础上的。创新驱动发展的国家治理旨在解决国家在转型过程中社会、政治和经济领域中所遇到的问题，最终实现国家政治和社会的稳定发展，使国家经济发展方式最终由资源型发展模式过渡到创新型发展模

式<sup>①</sup>。对于国家治理机制在创新驱动发展中的有效性评价,各国学者的理解不尽相同。本文在综合各国学者研究的基础上,从三个方面对俄罗斯在创新驱动发展中国家治理机制的有效性进行分析。

## 二 俄罗斯创新驱动发展的国家治理机制有效性评价

### (一) 治理效率

在分析创新驱动发展的国家治理效率时,国际社会有一个比较认同的观点,那就是政府治理的主要内容应包括法律和秩序的维持、宏观经济的稳定、基础设施的有效提供以及公开公平的税收管理体制和制度框架<sup>②</sup>。根据上述观点,本文从俄罗斯国家治理的具体实际着重分析创新驱动发展的战略进程,即创新战略的社会依据、政策依据和技术依据,同外部环境的协调性、战略完成和实现的持续性,并分析实施创新驱动发展战略之后俄罗斯竞争力排名的变化,以此衡量俄罗斯国家治理机制在创新领域的运行效率。

首先,一国的竞争力在很大程度上取决于国家是否在可持续发展过程中建立了有效的政治法律环境。如果一个国家缺乏连贯的战略和技术发展的制度环境,那么该国的发展无从谈起<sup>③</sup>。由此可见,创新的持续性从根本上影响着一国的治理效率。从创新发展战略实施的持续性来看,俄罗斯创新驱动发展政策在不断深入推进。

苏联时期,国家创新体系的建设就已基本完成。然而,这一时期的创新发展是由中央计划完成的,最终导致创新发展的步伐远远落后于西方发达国家。

为扭转这种不利局面,进入转型期后,俄政府制定了一系列中长期规划,以恢复国家实力。2000年俄政府颁布《2001~2005年俄罗斯联邦教育领域科学、科学技术和创新政策的构想》,明确提出高校的科研成就是国家

---

① Д. Ф. Курбанбаева. Развитие методологических подходов к оценке эффективности государственного стратегического управления инновационной деятельностью// журнал правовых и экономических исследований. 2011. №4.

② 乔尔·赫尔曼、马克·施克曼、王新颖:《转轨国家的政府干预、腐败与政府被控——转型国家中企业与政府交易关系研究》,《经济社会体制比较》2002年第5期。

③ Н. Бекетов. Основные направления государственной поддержки инновационного развития экономики России// Информационные ресурсы России. 2008. №1.

创新发展的重要组成部分。2001年，俄政府出台《2002~2005年俄罗斯国家创新政策及发展战略》，该发展战略明确规定了至2005年国家创新政策的基本目标和主要任务，并提出这一时期俄罗斯国家创新发展战略的具体规划。随后，俄政府又相继出台《2010年前俄罗斯科学和创新领域的战略》（2002年），《2015年前俄罗斯科技和创新领域的战略》（2006年）以及《2005~2008年俄罗斯社会经济发展中期纲要》等一系列规划纲要。此外，俄政府还制定了有关通过技术调整的法律，如在俄联邦第217号文件中就强调了法律在创新发展中的重要作用<sup>①</sup>。

梅德韦杰夫担任俄罗斯总统之后，延续了普京时期的创新发展政策并有所突破，国家对创新发展的重视程度也进一步加深。在《2020年前俄罗斯发展战略》的报告中，梅德韦杰夫再一次强调俄罗斯走创新型发展道路，从源头上改变资源型经济的发展方式<sup>②</sup>。随后，2008年11月普京总理批准了《2020年前俄罗斯联邦社会经济长期发展构想》。在这份报告中再一次强化了建立创新型国家的目标，加强国家对教育、人力资本等创新基础领域的投资。2011年10月25日，俄政府颁布的《2020年前俄罗斯联邦创新发展战略》的新版本正式实施<sup>③</sup>。在这个新版本中，俄政府对创新发展的战略目标、实现路径以及具体的运作方式都进行了详细规划。仅2009~2011年俄罗斯就出台了30多项法律条文，旨在保证创新活动能够在国内有效开展<sup>④</sup>。

2012年普京再次担任总统一职，上任伊始，普京便在国情咨文中明确了俄罗斯要成为创新型国家。2014年的国情咨文中普京总统提出，俄罗斯要实施科技振兴计划，以解决国家的长远发展问题<sup>⑤</sup>。2014年，受乌克兰危机的影响，西方大国纷纷对俄罗斯采取严厉的经济制裁，加之国际石油

---

① А. Чубайс. Инновационная экономика в России: что делать // Вопросы экономики. 2008. №1.

② 郭连成：《评普京任期内的俄罗斯经济发展战略》，《经济研究参考》2007年第7期。

③ Проект Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. [http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20101231\\_016](http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20101231_016)

④ Л. М. Гохберг, Т. Е. Кузнецова. Инновации как основа экономического роста и укрепления позиций России в глобальной экономике // Вестник международных организаций. 2012. №2.

⑤ Послание Президента Федеральному Собранию. <http://www.kremlin.ru/transcripts/47173>

价格大幅跌落，俄罗斯经济严重受挫。

在严峻的经济形势面前，俄政府在积极应对的同时更加明确了创新发展对国家的重要意义<sup>①</sup>。美欧制裁从另一个方面促使俄政府坚定地走创新发展道路。2015年9月15日，普京总统在接受美国CBS记者采访时指出，西方国家对俄罗斯实施大规模的经济制裁，并对高科技领域进行封锁，大量外资从俄罗斯国内撤出，但这一时期也正是俄罗斯加紧研制自身产品的好时机。

通过对俄罗斯创新战略发展进程的梳理，我们可以发现，转型以来，俄政府对国家创新发展的重视程度逐渐加深，战略实施进程也在不断加快。这也从侧面反映俄政府执政能力的逐步提高。

其次，俄政府执政能力在创新驱动发展过程中得到极大发挥，这一点可以从俄罗斯国家竞争力的排名中得以证实。衡量俄罗斯整体的竞争实力，可以从比较权威的竞争力评价机构——世界经济论坛每年公布的国家竞争力排名进行判断。《全球竞争力报告》综合各国宏观经济稳定性、创新水平、金融市场成熟性及可持续发展竞争力指数等12项指标作为排名的衡量标准，从侧面可以反映一国的治理效率。在转型深化时期，俄罗斯整体的竞争实力呈现上升趋势，但受国际环境等因素的影响，其竞争力的总体排名波动较大（见表1）。

表1 2007~2015年俄罗斯国家竞争力排名

年份	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
排名	58	51	63	51	66	67	64	53	45

资料来源：笔者根据世界经济论坛网站（<http://www.weforum.org>）数据整理。

通过对近几年俄罗斯在全球竞争力排名的梳理，不难发现俄罗斯的总竞争力水平处于落后的态势，与其政治大国地位不相匹配。然而，也应看到俄罗斯近几年的竞争实力在不断提升。正如该报告分析，俄罗斯竞争力排名上升主要得益于商品市场服务效率的提高、市场竞争力的提升及其在采用现代信息技术和提高国内商业发展水平等方面取得的成就。这背后反映的是俄居民受教育水平的提高、信息技术利用水平的提升及其自身蕴藏着巨大科技潜力。

<sup>①</sup> Теоретический анализ особенностей инновационного развития России в условиях финансовой нестабильности. <http://www.finansy.ru/publ/rus/016markov.htm>

## (二) 经济效率

众所周知，如果一国经济增长的高速度不能同国家的经济结构变化和经济的多样化发展相适应，不能降低能源综合体对经济发展的影响，并且没有加快创新产品的发展速度，那么这个国家的社会经济发展效率自然会相应地下降<sup>①</sup>。因此，在当今国家发展与创新效率的关系日趋密切的背景下，一个国家的创新能力取决于该国对创新驱动体系构建中的保障制度的完善程度以及创新意识的深度。

世界经济发展趋势表明，以知识为基础的经济发展模式，即创新型经济是俄罗斯的必由之路，俄罗斯别无选择<sup>②</sup>。近年来，随着俄罗斯经济实力的增强，政府不断加大对创新产业的投入力度，创新发展所产生的经济效益也逐渐呈现。

首先，技术创新的资金投入在不断加大。从俄罗斯在技术创新方面的投入来看，2010年俄罗斯技术创新的支出数额为4.08038万亿卢布，到2014年这一数额升至121.18971万亿卢布。技术创新支出的增长意味着国家对创新的重视程度提升，转型进程加快。从高新技术产品和高新技术产业在国内生产总值所占份额来看（见表2），总体上逐年提升，受国际金融危机的影响，2010年开始稍有下降，但经历了短暂的调整，近两年已经恢复到危机之前的状态，甚至有所上升。

表2 2005~2014年俄罗斯高新技术产品和高新技术产业  
在国内生产总值中所占份额（%）

年份	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
占GDP 比重	21.2	21.4	22.5	22.8	24.4	22.8	21.9	22.1	23.1	23.5

资料来源：笔者根据世界银行网站（<http://data.worldbank.org/>）数据整理。

其次，经济结构有所优化。经历了国际金融危机之后，俄政府加大了对国家经济结构的调整力度，以增强自身的经济建设活力。尤其在创新经济领域，更是取得了一系列成就，如建立斯科尔科沃创新中心，在医药、能源、信息技术等方面，俄罗斯成绩斐然。在调整经济增长方式的同时，

① И. А. Киршин, А. А. Дацк. Качество восстановительного роста российской экономики // Всероссийский экономический журнал. 2008. №12.

② Е. В. Моргунов, Г. В. Снегирев. Национальная (государственная) инновационная система: сущность и содержание // Собственность и рынок. 2004. №7.

俄政府还创造性地提出了经济外交，与美国在创新领域成为战略伙伴，与欧洲结为现代化伙伴关系等一系列的外交手段，为俄罗斯引进他国先进技术创造条件，促进经济结构的转型升级。在加入世贸组织之后，俄罗斯会进一步开放国内市场，优化本国的投资环境，增强中小企业的竞争力，这些措施必将带动俄罗斯经济结构的调整和升级。

### (三) 社会效率

一国创新发展的顺利实现需要有公民社会的支持。唯有一个强大的公民社会，国家的转型才能顺利的推进，创新发展才能够真正得以实现。也就是说，公民社会所取得的社会效益可以为国家的制度变革奠定一个稳定和谐的社会基础。

要衡量国家治理机制在创新驱动发展中的社会效益，需要从几个指标着手：入学率、识字率、预期寿命和生活水平是衡量社会发展的重要指标；劳动参与率反映社会劳动力供给和保障情况；社会福利与保障、老龄化水平、人口死亡率反映医疗社会保障方面的进展。通过对上述指标的分析，可以客观反映创新发展给国家带来的社会效益。

首先，公民受教育程度决定了公民的政治参与程度。公民只有接受了政治教育才能够增强自身在国家政治生活中的主体意识，更好地参与国家的政治活动。这样一来，入学率便成为衡量居民受教育程度的重要指标。从俄罗斯的入学率来看（见表3），2004~2013年俄小学和中学的入学率逐年增加，2011~2012年，小学入学率达97%以上，中学入学率达90%以上，2012年超过95%，可以看出俄罗斯公民的受教育程度普遍较高。而在高等院校，俄罗斯近年的入学率已经达到75%以上。由此可见，俄罗斯居民的受教育程度较高，对于其政治水平的提高发挥着重要的作用。

表3 2004~2013年俄罗斯入学率(%)

年份	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2011	2012	2013
小学入学率	—	—	92.70	93.28	94.38	95.72	97.20	97.24	—
中学入学率	85.53	83.15	82.96	83.19	83.32	84.92	91.90	95.30	—
高等院校入学率	70.51	72.59	72.89	74.13	75.02	75.48	—	76.53	76.14

注：入学率为入学人数占适龄学生的比重。

资料来源：同表2。

其次，社会福利是公民社会发展的物质基础。马克思主义理论认为，一切政治活动归根到底由物质生产方式决定。在社会福利领域，为保障公民的权益，俄政府不断加大在医疗卫生领域的投入力度。此外，还逐步规范医疗保障体系，如实行医药分离制度、对医院和门诊部实行考核评价、对不合格的医院和门诊部予以关闭；增加医生数量，提高医生工资水平和福利待遇。同时，加快住房改革。转型初期，约有9%的家庭有能力购买住房，人均住房面积仅为19.7平方米<sup>①</sup>。进入转型深化期，俄政府加快了住房领域的建设。批准专项资金用于建设，计划在2015年有1/3的公民可用个人存款和贷款购买房屋，人均住房面积将达到24.2平方米。

### 三 俄罗斯创新驱动发展的国家治理机制的制约因素

在前述中，我们分析了国家治理机制在创新驱动发展中的有效性。当然，面对日益复杂的国内外形势，创新驱动发展战略要想在国家治理机制的运行过程中得以实现，还必须面对一系列的制约因素。

#### （一）内部因素

唯物辩证法表明，事物的内部因素对事物的发展起决定性作用。俄罗斯创新驱动发展没有达到政府的预期目标，在国家治理方面主要的内部因素包括以下几个方面。

##### 1. 技术市场发育滞后

俄罗斯领先于世界的产品主要集中于航空航天、军事技术装备等具有战略意义的领域，而这些创新产品对于俄罗斯的国家安全意义重大。由于自身市场经济发展不够完善，这类产品的出口会对俄罗斯国家安全产生严重威胁。因此，俄罗斯技术产品的出口带有严重的局限性。俄政府虽然已经意识到自身创新产品出口的局限性，但是要想改变这种情形并非易事。在国际舞台上不发展科技潜力是无法取得统治地位的，因为由能源等原材料出口所获得的巨大收益并不利于俄罗斯经济的多元化和现代化发展。到目前为止，俄罗斯GDP的40%是由原料出口获得的，机器制造业、电子仪器以及其他高科技领域占GDP的7%~8%，高科技产品出口仅占国家出口

---

<sup>①</sup> 高晓慧、高际香：《俄罗斯住房制度改革及绩效》，《俄罗斯中亚东欧市场》2008年第8期。

总额的2.3%<sup>①</sup>，而美国的高科技产品出口达32.9%，在中国也已经达到32.8%<sup>②</sup>。造成俄罗斯科技产品出口比重较低的主要原因在于其所生产的一部分创新产品出于国家安全考量并不适于出口，如一些具有战略意义的产品、国防工业产品、航空航天领域的技术等。而不得不承认俄罗斯在这些领域取得了丰硕的成果，俄罗斯是当今世界上唯一一个军事创新投入（占GDP的0.6%）大于国家科技投入（占GDP的0.4%）的国家<sup>③</sup>。因此，如何解决本国技术市场局限性成为俄政府必须要考虑的事情。

## 2. 经济发展模式未得到根本改变

由于苏联时期政府实施封闭型经济政策，致使转型之后的俄罗斯经济缺乏竞争力。加之政府实施“休克疗法”，更使俄罗斯经济崛起成为空谈。为了增加国民收入，获取必要的发展资金，俄政府只能大量出口能源原材料。而正是这种长期的畸形发展模式导致俄罗斯经济原材料化程度进一步恶化。1990年俄罗斯能源原材料生产占工业产值比重为33.5%，而到2000年已达58.4%，占工业产值的一半以上。

进入转型深化时期，受国际能源市场行情良好的影响，2006年俄能源原材料生产占其工业产值的比重达历史最高值——67.8%。此时俄罗斯经济发展模式依然没有发生较大的变化。

国际金融危机过后，由于国际能源价格大幅下降，俄罗斯能源原材料工业在其工业中所占的比重有所下降，但仍然维持在66%左右<sup>④</sup>。国民经济原材料化程度的加深导致俄政府财政预算的缩减。根据2015年9月18日俄罗斯国家杜马通过的2014年度俄联邦财政预算的执行情况，由于国际油价下跌致使俄联邦财政收入较预算收入减少3550亿卢布<sup>⑤</sup>。可以说，激进的转型方式给俄罗斯带来的消极后果时至今日仍没有完全消除。因此，调整经济结构、发展创新经济已经成为俄罗斯国家治理的工作重点。因为国民经济的过度能源化会使俄罗斯的经济对国际能源市场产生严重的

① Федеральная служба государственной статистики. <http://www.gks.ru>

② Н. В. Бекетов. проблемы и перспективы инновационного развития экономики россии//Проблемы современной экономики. 2008. №2.

③ Проблемы инновационного развития России. <http://5fan.ru/wievjob.php?id=46>

④ 陆南泉主编：《俄罗斯经济二十年（1992~2011）》，社会科学文献出版社2013年版，第255页。

⑤ 同心：《欧亚经济动态》，《欧亚经济》2015年第6期。



依赖，造成俄罗斯经济发展缺乏稳定性，而当今俄罗斯发展的事实也印证了其发展的弊端。

### 3. 自身的民主缺陷

俄罗斯要转变经济发展方式，实现创新型发展必须要有政治层面的保障，即由一个高效运行的政府和高度发达的公民社会来支撑。然而，由于历史因素的限制，俄罗斯形成了独具特色的民主化发展模式。虽然超级总统制在某种程度上为俄罗斯主权民主的发展提供了保障，但却面临着专制的风险，这也是西方国家一直质疑俄罗斯的地方。此外，这种俄式民主需要大量的精英阶层来支撑其发展壮大，但这个精英阶层由于有着自身独特的利益诉求，往往忽视公众利益，缺乏奉献精神，更不会因为国家的未来发展而牺牲自己眼前的利益。众所周知，创新发展的前期收益极其缓慢，因此，俄罗斯的精英阶层（权贵阶层）能否担当起历史重任，还需要时间的检验。

## （二）外部因素

制约国家治理机制在创新领域发挥的因素中，除了内部因素之外，外部因素的影响也不容忽视。主要包括以下几个方面。

### 1. 金融危机严重影响俄罗斯转型进程

2008年国际金融危机给俄罗斯经济带来巨大的冲击，使俄罗斯正在恢复的经济进程停止下来，取而代之的是经济增长的乏力。时至今日，俄罗斯依旧没能摆脱国际金融危机所造成的低迷状态。始于2008年的国际金融危机不仅使西方发达国家的经济遭到重创，更使广大发展中国家的经济遭受巨大冲击。尤其对于处在转型时期的俄罗斯来说，由于其不成熟的市场经济，导致包括卢布大幅贬值、国内资本大量外逃、银行破产、实体经济衰退等在内的严重的经济危机。经济危机使俄罗斯经济增长的速度大幅下降，甚至出现负增长。

经济严重衰退暴露的是国家发展模式的弊端。新自由主义认为，虽然在计划体制下苏联完成了工业化任务，但其经济结构是畸形的，并未有效利用既有的资源和比较优势<sup>①</sup>。虽然市场经济已初步建立起来，然而俄罗斯的市场经济是不成熟的，且政府的宏观调控能力有限。因此，当危机来临时，由于缺乏应对的资源和政策工具，致使政府没能及时有效地出台相

---

<sup>①</sup> 景维民、张慧君、黄秋菊：《经济转型深化中的国家治理模式重构》，经济管理出版社2013年版，第343页。

应政策，贻误了改革的最佳时机。

## 2. 乌克兰危机影响严重

乌克兰危机爆发后，俄罗斯遭到美国和欧盟的联合制裁，而制裁的主要措施就集中在经济领域。

众所周知，乌克兰是俄罗斯重要的贸易伙伴，乌克兰作为俄罗斯第四大贸易伙伴，对俄制造业的生存具有举足轻重的作用<sup>①</sup>。乌克兰当前主要应对国家的政治危机，无暇同俄开展正常的贸易往来，而美欧等国分阶段对俄罗斯实施制裁，空前严重的国际形势对俄罗斯对外贸易产生了沉重的打击。造成的直接影响是股市下跌、卢布疲软、通货膨胀水平上升、大量资本外逃、国际社会对俄国内市场失去信心。

此外，就俄罗斯自身来说，由于乌克兰危机的出现，俄政府必须在政治、军事、外交等领域加大投入，以应对可能出现的变故。然而，当今的俄罗斯处于经济发展的低迷阶段，这些领域的大量开支对俄政府来说可谓异常艰难。

从历史角度看，克里米亚成功纳入俄罗斯版图具有里程碑式的意义。但是，从经济发展的角度来看，俄政府需要向这一地区投入大量资金，以解决该地区居民的生存和发展问题。乌克兰危机所带来的负面影响还在持续发酵，外部环境的不稳定直接影响俄国内的经济建设。为此，在当今严峻的国际环境条件下，俄政府的国家治理能力就显得尤为重要，如何协调各方利益，为本国经济发展赢得较为稳定的环境和发展空间，成为未来俄罗斯发展的关键所在。

## 3. 国际油价影响巨大

国际油价与俄罗斯经济增长呈正相关关系：当国际油价上涨时，俄罗斯经济增长迅速，反之亦然。转型初期，国际石油价格飙升带动俄罗斯国内经济快速发展，其GDP增长率接近7%。然而，2014年6月以后，国际石油价格出现大幅度下滑，致使俄罗斯损失惨重，其经济发展遭受2008年国际金融危机后的又一次重创。石油价格的不稳定使俄罗斯的金融体系也受到严重的影响，国内资本大量外逃。2008年俄罗斯资本外流为500亿美元，到2014年这一数字已达到1515亿美元。国际油价的大幅跌落会进一步影响俄创新发展的进程。

国际石油市场价格的不稳定也进一步证实了俄罗斯经济发展结构的弊

---

<sup>①</sup> 程亦军：《后危机时期的俄罗斯经济形势》，《欧亚经济》2014年第6期。

端，加之页岩气等新能源的出现和开采技术的日臻成熟，传统能源的地位进一步受到威胁。另外，自俄罗斯转型以来，高油价对俄罗斯经济增长的拉动作用已经耗尽<sup>①</sup>。如果俄政府未能积极调整经济政策，将资本投入到转变经济发展结构之中，那么，俄罗斯的经济安全，甚至国家安全将会受到严重的威胁。

## 四 基本结论

本文对俄罗斯创新驱动发展的国家治理机制的有效性和制约因素进行了分析。文章指出，在转型深化时期，俄罗斯国家治理效率得到了显著的提升。然而，由于俄罗斯市场机制的不健全、公民社会发展程度不高等一系列因素影响，国家治理在创新领域的效能没有得到很好的发挥。俄罗斯要实现创新驱动发展依然需要一定的时间。

首先，国家治理在俄罗斯实现创新驱动的过程中发挥了重要的作用。政府创新驱动发展中起着引领作用，为创新战略的顺利实现提供了战略指引和制度支撑。市场经济的迅速发展也同样为国家经济的转型提供了物质保障。公民社会的健康发展为创新国家的实现提供强有力的支持。政府、市场和公民社会协调紧密的配合促进了战略实施的进程，有利于国家经济结构的调整。

其次，创新驱动发展的国家治理面临一定的风险。从目前俄罗斯发展情况来看，俄罗斯经济处于一种危机的状态。2014年俄GDP增长率为0.6%，2015年为-3.7%，2016年为-0.6%，2015年是自2008年国际金融危机以来GDP增长的最低值。

从对俄罗斯创新发展外部风险的分析中我们不难发现，国际石油价格的暴跌、卢布大幅贬值及西方国家的制裁等足以引发一国的经济动荡，但如果俄罗斯经济结构健康合理，这些外部冲击不会以如此快的速度演变成危机。因此，经济结构问题是俄罗斯发展问题的根源，也是俄罗斯国家治理能力不能提升的根源。

(责任编辑：李丹琳)

<sup>①</sup> 程亦军：《后危机时期的俄罗斯经济形势》，《欧亚经济》2014年第6期。