

# 英国脱欧对欧盟中东欧成员国 经济的影响

鲍宏铮

**【内容提要】** 英国脱欧对欧盟中的中东欧成员国在经济方面的影响可以分为短期、中期、长期三个层次。总体来看，英国脱欧在短期和中期内对中东欧成员国的股市、贸易、投资、移民等问题影响有限；在未来的长期政策方面，对中东欧成员国在资本市场开放和服务业开放问题上具有一定间接影响，但在能源问题和 TTIP 及中国与中东欧合作等问题上则可能会有直接影响。英国脱欧在中东欧成员国是否使用欧元的问题上影响不大。

**【关键词】** 英国脱欧 中东欧国家 跨大西洋贸易与投资伙伴关系协定 (TTIP) 欧元区

**【作者简介】** 鲍宏铮，中国社会科学院世界历史研究所助理研究员。

英国和欧盟中的中东欧成员国（以下简称中东欧成员国）是欧盟中两组比较特殊的成员国。它们在很多欧盟议题上都有相似看法，在政治上常有互相配合的地方，往往成为一股质疑和挑战欧洲一体化进程的重要力量。

2016年6月23日，英国以全民公投的方式决定退出欧盟，这对英国、欧盟以及中东欧成员国都是一次巨大的冲击。对于中东欧成员国而言，这种冲击在政治上将表现在他们可能从此少了一位强有力的志同道合者，他们将单独面对来自欧盟中央机构在外交、安全、司法等方面的更大压力；而在经济方面，英国脱欧预计将在某些长期政策的制定上对中东欧成员国带来直接影响。

## 一 短期和中期影响

短期影响主要指伴随着英国脱欧的货币和资本市场波动所产生的影响。中期影响主要发生在一些存在沉淀成本且变动因素需要一定周期才能表现出来的领域，如贸易和投资领域以及一定程度的移民领域。

### （一）短期影响：汇市和股市

在货币市场方面，英镑在2016年6月24日对美元大幅下跌近8%后，小幅振荡下行了一段时间。但英镑10月7日的再次暴跌表明，英国脱欧对英镑汇率的影响还远没有结束。12月上旬英国最高法院即将对脱欧程序做出判决，这可能在法院、议会和政府间进一步引发政治分歧，并影响脱欧谈判的最终方针。这些都可能使英镑继续出现较大幅度的下跌。在这一过程中，中东欧成员国货币对英镑的汇率变动大体与欧元保持了一致。

英国股市也因脱欧这一结果而在2016年6月出现下跌，并连带欧洲大陆股市发生波动，其中也包括中东欧市场。但与货币市场不同，这一下跌过程均只持续了15个交易日左右，从2016年7月中旬开始，中东欧成员国的股指均已开始趋势性回升，并在8月中旬大体恢复到英国脱欧前的水平<sup>①</sup>。而且欧盟各国的股市也没有随着10~11月英镑的进一步下跌而出现新的大幅波动，克罗地亚、匈牙利等国股市甚至还出现了新一轮走高。中东欧成员国股市的这一变化过程与欧洲主要股市的变化是同步的。可以说，英国脱欧并未如某些悲观主义者预测的那样，立即给欧洲经济带来剧烈震荡，而是仅造成了短时间的波动。现在距离脱欧已经约半年时间，从包括中东欧成员国股市在内的欧盟资本市场来看，应该说英国脱欧带来的影响虽然存在，但毕竟有限。

至于英国脱欧后是否会对在伦敦金融中心筹措资金造成困难，这对欧盟各国的影响都是相似的，其中也包括中东欧成员国。后者受到的影响还要更轻一些。因为一方面，目前中东欧成员国中没有陷入债务危机的国家不存在筹资的迫切需求；另一方面，从贸易的角度来看，中东欧成员国并非全球性的贸易大国，其最主要的贸易伙伴和海外融资地点是德国、奥地利等欧元区国家。

---

<sup>①</sup> <https://www.wienerborse.at/en/indices/index-values/cee-indices/?c6558%5Bsubcategory%5D=2>

## (二) 中期影响：贸易和投资

贸易和投资规模的变化往往需要几年的时间，因此可以视为一种中期影响因素。

中欧的几个中东欧成员国将英国视为重要的贸易伙伴，英国分别是波兰和捷克的第三大和第五大出口目的地国。从理论上说，波兰兹罗提和捷克克朗相对于英镑的升值可能会对贸易量形成压抑。由于合同的法律刚性和政策的多环节传导机制，货币贬值与贸易量变化之间可能存在几个月的时滞，因此现在还不能断定英镑这次贬值对波兰、捷克等国出口的影响，但是由于本次英镑贬值是针对世界各国的，因此，预期中的贸易缩减并不是中东欧成员国的独有现象。

对于波罗的海国家和罗马尼亚、保加利亚等巴尔干东部国家而言，它们对包括土耳其在内的邻国贸易在其外贸中占比最大，英国并不是其主要的贸易伙伴。随着英国的脱欧，这种原本就并不紧密的贸易联系可能会更加松弛。更加重要的是，贸易不涉及存量问题，当贸易环境改变时，贸易流向也会自然随之变化，这在欧洲逐步开始经济复苏、需求转旺的时候更是如此。

投资往往受地缘关系的限制更少，英国又是国际资本大国，因此其对中东欧国家的影响会大一些。但是与贸易的情况类似，英国在中东欧的主要投资对象是维谢格拉德国家，英国分别是波兰、捷克和匈牙利的第四大、第四大和第五大投资来源国。但是英国在东南欧地区的投资量并不显著，除在保加利亚位居第四位外，在其他2004~2007年加入欧盟的东南欧成员国中均未进入前五位。

由于投资环境的变化关系到对存量资本的后续投入，因此中东欧成员国对英国的投资也可能随着英国的脱欧而受挫。但实际上，按照2011年的数据计算<sup>①</sup>，中东欧成员国对英国的投资存量为35.69亿欧元，同期，欧盟成员国内部的总投资存量为6.18万亿美元，中东欧成员国对全部27个欧盟成员国的投资存量为1235.8亿欧元。英国只占中东欧成员国对欧盟投资的约3%，而其他大部分投资都分布在邻国和德国、奥地利等国家，因此，英国脱欧即使造成投资环境的变化，使中东欧成员国对英投资的后续资金减少，但不会在总量上对这些国家的对外投资造成太大损失。

---

<sup>①</sup> 截至2016年9月底，欧洲统计局对欧盟内部投资的最新数据即为2011年及部分2012年的数据，<http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/tec00051>

### (三) 中期影响：移民问题

英国是部分中东欧成员国重要的移民目的地。移民问题是中东欧成员国和英国之间的重要问题，也是英国本次脱欧的重要触发因素之一。

在英国的波兰移民达到约 80 万，其在苏格兰和威尔士地区的数量甚至已经超过巴基斯坦人和爱尔兰人，成为仅次于印度人的第二大移民群体，其中有 86% 是在 2004 年波兰加入欧盟之后来到英国的<sup>①</sup>。基于欧盟内部的劳动力自由流动原则，英国当局必须在 2004 年或 2007 年后大量接纳来自波兰、罗马尼亚以及其他中东欧成员国的欧盟内部移民。这给英国的社会管理带来了一系列问题。

英国在脱欧表决之前对欧盟内部移民问题的主要诉求是：对这类移民的犯罪记录、证件造假等问题进行严格审查，禁止欧盟内部移民将亲属中的非欧盟居民带至英国，禁止此类移民以其未在英国的亲属的名义申领英国的社会福利，尤其是育儿补贴。

欧盟在对英国有关问题的回应中认可了英国的诉求。现在英国脱离欧盟，欧盟关于强化移民管理的承诺暂时没有启动。

但是，中东欧成员国的欧盟内部移民问题不局限于英国，而是在 15 个老欧盟成员国中普遍存在。由于非法移民无法进入正式统计，因此这里以侨汇作为估算实际移民的主要指标。

从 2014 年欧盟各国之间的汇款总额（见表 1）可以看出，除涉及作为离岸市场的卢森堡和国际组织员工较多的比利时外，中东欧成员国居民在西欧所获得的侨汇数额已与德国—法国、丹麦—瑞典这种数十年间人员和经济要素高度融合且地理相邻的经济体之间的汇款额处于同样的数量级，这说明其移民在东道国中所占的比重之大。面对各成员国日益升级的排外情绪，欧盟在回应英国诉求的时候就已经承诺将其加强移民管控的政策适用于所有欧盟成员国<sup>②</sup>，这实际上意味着，即使强化移民管理措施因英国脱欧未能启动，但仍然是欧盟迫在眉睫必须解决的问题，而且强化方案已经过各成员国谈判制定完毕，只等条件适宜时宣布实施。

---

<sup>①</sup> International Migrants in England and Wales (2011), <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/populationandmigration/internationalmigration/articles/internationalmigrantsinenglandandwales/2012-12-11>

<sup>②</sup> A New Settlement for the United Kingdom within the European Union, Official Journal of the European Union, 23. 2. 2016.

**表 1** 2014 年欧盟各国之间的汇款总额 (单位: 亿欧元)

汇款方向	汇款金额
德国—波兰	27.17
德国—法国	27.03
德国—罗马尼亚	16.09
丹麦—瑞典	14.50
法国—葡萄牙	11.94
法国—西班牙	11.75
荷兰—德国	9.25
英国—波兰	8.93
意大利—罗马尼亚	8.79

资料来源: Robert Obrzut, Personal Remittances Statistics, [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Personal\\_remittances\\_statistics](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Personal_remittances_statistics)

## 二 长期直接影响

英国脱欧对中东欧成员国的长期影响,主要体现在对欧盟制定经济政策所产生的影响上。其中有些政策领域涉及中东欧成员国的重大关切,与其利益直接相关,主要体现在能源问题和外贸谈判两个方面。

### (一) 能源问题

欧盟虽然在共同市场的建设方面已有半个多世纪的历史,在一般商品方面已经实现了高度的贸易一体化,但能源领域的共同市场却远未建成。从欧盟各国的能源价格差中可以看到欧盟能源市场的割裂程度之深。

**表 2** 2015 年欧盟部分成员国能源价格 (单位: 欧元/千瓦时)

国家	英国	德国	法国	波兰	匈牙利	捷克	保加利亚	罗马尼亚	爱沙尼亚
民用天然气价格	0.067	0.068	0.073	0.050	—	0.039	0.034	0.039	0.038
工业电力价格	0.152	0.149	0.095	0.086	0.087	0.078	0.078	0.080	—

资料来源: Electricity and Gas Prices, Second Half of Year, 2013 - 2015, [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Energy\\_price\\_statistics](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Energy_price_statistics)

这种市场割裂是因为：一方面电力、天然气供应要求巨大的基础设施投资，另一方面是能源事关战略安全，因此，各国在能源领域多由国有公司垄断经营。打破国家垄断，引入私人资本和外国资本，同时还要打破国界，不但实现能源的跨国输送，还要实现跨国供应、跨国调剂，这是一件复杂敏感的工作。

欧盟各国的能源供给状况不同，对共同能源市场的建设也持有不同的看法。英国濒临北海，具有一定的油气产量和丰富的风能资源，能源自给程度较高，并有向邻国出口的能力。另外，英国自 20 世纪 80 年代开始就已逐步实现了国内电力供应的市场化。因此，英国希望推动共同能源市场的建设。多数中东欧成员国则因为能源匮乏，严重依赖俄罗斯，因而也希望建设能源共同市场，引入其他欧盟国家的能源，使能源供给渠道多元化，摆脱俄罗斯的“断气”威胁。因此，英国和中东欧成员国在这一问题上具有相似的看法。但以德国为代表的一些欧盟大国往往能够在俄欧的能源博弈中受到俄罗斯的“照顾”，绕开波兰等中东欧成员国，通过管线直接获得俄罗斯的能源供应，或者具有从地中海获得油气的途径，因此对欧洲能源一体化建设缺乏热情。

2009 年，俄罗斯对欧盟实施“断气”，欧盟委员会于当年出台了《第三次能源契约》(Third Energy Package)，开始着手能源市场自由化的工作，规定在欧盟市场上的能源生产商、输送商、销售商必须实现分离，打破能源领域上下游之间的垂直垄断。随后，俄有关公司被迫退出了部分在欧盟成员国境内的管道项目<sup>①</sup>。但是，在欧盟 2014 ~ 2020 年的预算中，旨在推动欧盟跨境管网建设的“联通欧洲”(Connecting Europe Facilitie)项目最后还是让位给了农产品保护等项目，只获得 3% 的资金支持。

但是自乌克兰危机爆发以来，共同能源市场对于中东欧成员国的战略意义已经日益凸显。2015 年在波兰和立陶宛之间达成的管道互通协议是对提高立陶宛能源供给渠道多元化的第一次实质性推动；由中东欧国家向乌克兰进行天然气反哺，也首先是出于政治考虑。英国在能源市场自由化上的立场是对德法等国对俄妥协倾向的反动，这与英国在欧盟与俄“斗气”问题上的一贯立场相似，也更加符合中东欧成员国利益。

现在，英国脱离了欧盟，推动欧盟能源一体化的力量受到严重削弱。“联通欧洲”管网建设的预算也可能会因英国的脱欧而减少。如果管网建设

<sup>①</sup> 朱晓中：《近年来俄罗斯与中东欧国家的能源合作》，《欧亚经济》2014 年第 5 期。

因资金缺口而需要作出调整,那么是否仍能按部就班地推进中东欧成员国的联通计划也将面临变数。

## (二) 扩大国际贸易和投资谈判问题

中东欧成员国作为新兴市场,对外来投资需求旺盛。目前正在进行的美欧《跨大西洋贸易与投资伙伴关系协定》(TTIP)以及中欧双边投资协定谈判都对中东欧成员国具有重大意义。而英国是这两个谈判的坚定支持者。英国和中东欧成员国在这一问题上具有相似的立场。

在TTIP方面,由于美国的经济实力远高于中东欧成员国,因此互相开放市场可能会对后者造成冲击。但是,这种所谓“新一代自由贸易协定”的一个重要特点是,除开放市场和对投资进行保护之外,还特别强调劳工权益保护、环境保护等“边境内”的治理。因为欧盟在这些领域的标准要高于美国的现行标准,因此许多欧盟国家对TTIP持负面态度。但是,中东欧成员国在“边境内”治理方面要逊于欧盟老成员国水平,更容易与美国标准取得一致。如果TTIP得以实施,那么将对中东欧成员国产品的对美销售产生推动作用。

中东欧成员国和中国均视对方为重要的合作伙伴。前者需要后者的投资,后者需要前者的市场,因此,双方共同倡导成立了“16+1”合作机制,设立了有关基金,推动中国对中东欧成员国的投资。但随着《里斯本条约》的生效,欧盟各国的投资决策权均转移到欧盟委员会,中东欧成员国并不能完全自主决定有关的投资事项。由于中国和欧盟之间至今没有签署双边投资协定,因此对于中国资本在中东欧成员国可以进入的领域、是否享受国民待遇、投资纠纷如何解决等重要问题均没有定论。同时,又由于种种非经济的原因,中国在欧洲的投资时常受阻,这给中国和中东欧“16+1”机制的实施带来很多困难。

由于英国国际金融中心的地位以及其未参与欧盟的货币一体化,使得英国受到来自欧洲共同市场的束缚相对较少,因此一直热衷于推动欧盟加快进行各种国际贸易和投资谈判。在英美特殊关系的背景下,英国成为欧盟中对TTIP最重要的推动者。2015年10月,中英双方又签署了规模巨大的经贸协议,英国成为中国在欧盟中仅次于德国的第二大贸易伙伴,也成为推动中欧投资合作的重要力量。

现在英国脱欧,中国借助伦敦金融中心地位推动与欧盟经贸关系的努力,特别是中欧双边投资协定的谈判都将面临变数。在TTIP方面,尽管英国和波兰全力支持这一谈判,其他中东欧成员国与波兰也有着相似的经济状况,但目前即使美国已作出大量让步,欧盟的一些老成员国仍对这一谈

判持负面态度。特别是欧洲议会中的第二大党团社会党与民主党进步联盟对 TTIP 持坚决反对的态度<sup>①</sup>。预计即使欧盟委员会谈判成功，其也会阻挠协议的批准；而欧洲议会第一大党团人民党对 TTIP 持游移态度，由英国和波兰执政党主导的欧洲议会第三大党团又随着英国的脱欧而面临解体，因此，TTIP 将在欧盟内部面临一种势均力敌的博弈。现在，持强烈保守主义立场的特朗普即将担任美国总统，TTIP 的未来更加不能确定。这对中东欧成员国吸引外资是不利的。

### 三 长期间接影响

英国脱欧对中东欧成员国的长期影响除涉及一些与之利益直接相关的政策领域之外，还涉及一些并非中东欧成员国重大关切的领域，英国脱欧会改变欧盟在这些领域的政策走势，从而间接影响中东欧成员国的经济利益。这些问题大体都涵盖在英国与欧盟就留欧问题进行的谈判之中<sup>②</sup>。

#### （一）服务业问题

英国是服务业大国，因此要求欧盟进一步开放内部服务业市场。从服务业的总体情况看，在欧盟内部的服务贸易中，英国占 9.5%，低于德法的 13.3% 和 11.3%，波、匈、捷则分别为 2.7%、1.3% 和 1.5%，其他中东欧成员国均在 1% 及以下<sup>③</sup>。但是，在国际服务贸易（欧盟以外国家）中，英国占到欧盟出口总额的 21.3%，德法分别为 16.8% 和 12.2%，而波、匈、捷分别为 1.1%、0.8% 和 0.6%，其他中东欧成员国均在 0.4% 及以下<sup>④</sup>。英国的服务业，以欧盟角度来衡量，并非欧盟第一大供给国，但从国际竞争角度来衡量，则大幅领先于德法等其他欧盟发达国家。可见，欧盟在服务业领域对各成员国保护主义的容忍确实在很大程度上保护了欧盟各成员国

---

① EU - US Negotiations for a Transatlantic Trade and Investment Partnership Agreement - TTIP, [http://www.socialistsanddemocrats.eu/sites/default/files/position\\_paper/EU\\_US\\_negotiations\\_TTIP\\_agreement\\_en\\_140417.pdf](http://www.socialistsanddemocrats.eu/sites/default/files/position_paper/EU_US_negotiations_TTIP_agreement_en_140417.pdf)

② PM Statement Following European Council Meeting, 19 February 2016, <https://www.gov.uk/government/speeches/pms-statement-following-european-council-meeting-19-february-2016>

③ International Trade in Services, [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/International\\_trade\\_in\\_services](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/International_trade_in_services)

④ 同③。



的服务业，而限制了英国服务业在欧盟的发展。这正是英国要求欧盟进一步推进服务业一体化市场建设的原因。实际上，德法等国均对进一步开放服务业市场有所保留<sup>①</sup>，这恰是符合德法等国服务业发展水平的，中东欧成员国实际上受到了德法这一政策的保护。

而在英国尤其看重的个人电子商务消费方面，英国、德国、法国，波、匈、捷三国和其他中东欧成员国则形成了鲜明的三个梯队。根据2015年的数据，2015年9~11月使用过互联网的人口比重：英国最高，达92%，德法其次，而大多数中东欧国家均在80%以下，保加利亚和罗马尼亚两国则更低。2014年11月~2015年11月是否进行过网上购物的数据中，英国同样以81%大幅领先于德法，而多数中东欧成员国均在40%以下（见表3）。

表3 2015年欧盟电子商务状况（%）

国家	英国	德国	法国	波兰	匈牙利	捷克	保加利亚	罗马尼亚
2015年9~11月使用过互联网的人口比重	92	88	85	68	73	81	57	56
2014年11月~2015年11月进行过网上购物的人口比重	81	73	65	37	36	45	14	11

资料来源：E-Commerce Statistics for Individuals, [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/E-commerce\\_statistics\\_for\\_individuals](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/E-commerce_statistics_for_individuals)

从这一分析中不难看出，中东欧成员国在电子商务领域处于明显劣势，很难参与产业一体化之后的市场竞争。如果英国没有脱欧，那么欧盟将不得不考虑英国的意见，加快服务市场的开放。但现在英国脱离了欧盟，欧盟很可能会继续按自身的节奏缓慢而稳妥地进行服务业共同市场建设，这对中东欧成员国来说实际上更有利。

## （二）推进资本市场一体化

英国是国际金融中心，具有强大的对外投资能力，因此是建立共同资本市场的重要倡议者。但资本市场的监管较为复杂，因此，欧盟的多数国家对推进资本市场一体化并不热心，这也造成欧盟在共同商品市场已经运行了几十年后，仍然没有一个成熟的共同资本市场。

但由于欧洲主权债务危机所带来的严重衰退，欧盟委员会也不得不着

<sup>①</sup> John Springford, Europe Needs Service - Market Liberalization, <http://www.wsj.com/articles/SB10000872396390444620104578008002577539698>

手推进资本市场的一体化，促进资本流动，推动增长和就业。2014年年底，以容克为主席的新一届欧盟委员会推出了实际注资210亿欧元的“欧洲投资计划”（即所谓“容克计划”）。为了实施这一计划，需要通过建立“欧洲资本联盟”（European Capital Union）和“欧洲银行联盟”（European Banking Union）来完善资本市场，在具体的实施方法中，最主要的推进手段就是一系列资产证券化新规<sup>①</sup>。资产证券化虽然是一种规范性很高的成熟金融工具，但欧盟作为传统上虚拟经济并不发达的经济体，目前，德法两国的资产证券化率分别仅为5.44%和5.5%。中东欧成员国中，波兰仅以0.03%居于榜首，而英国的资产证券化率达到30.45%<sup>②</sup>。因此，推进共同资本市场的建设，对于大多数欧洲大陆的欧盟成员国来说将是一个复杂甚至充满风险的过程，而对于中东欧成员国来说，更是需要经历一番几乎是从无到有的艰难过程。

## 四 欧元区问题

由于英国和中东欧部分成员国均没有加入欧元区，2012年英国和捷克又是当时仅有的两个拒绝签署《财政契约》的成员国，因此，英国和部分中东欧成员国在货币和财政问题上似乎成了盟友。实际上，欧元问题恰恰是英国脱欧几乎不会对中东欧成员国产生影响的领域。

在欧元问题上，英国对欧盟的主要诉求有二：一是欧盟不得对欧盟的非欧元区国家进行歧视，特别是不得规定一定规模以上的欧元结算机构必须位于欧元区国家境内；二是在欧元区主权债务危机的背景下，欧盟不得强迫非欧元区国家对陷入危机的欧元区国家进行援助。其中的第二个问题涉及没有使用欧元的中东欧成员国，特别是波兰和捷克这两个明确支持英国的国家。

这一事件主要源于2010年欧盟为对陷入债务危机的爱尔兰以及后来的

---

<sup>①</sup> European Commission is Launching the Capital Markets Union Action Plan Today to Help Build a True Single Market for Capital Across the 28 EU Member States, [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-15-5731\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-5731_en.htm)

<sup>②</sup> Commission Staff Working Document (30.9.2015), Impact Assessment Accompanying the Document Proposal for a Regulation Laying Down Common Rules on Securitisation and Creating a European Framework for Simple and Transparent Securitisation, [http://ec.europa.eu/finance/capital-markets-union/docs/building-cmu-economic-analysis\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/finance/capital-markets-union/docs/building-cmu-economic-analysis_en.pdf)

塞浦路斯、葡萄牙等国实施救助所组建的“欧洲金融稳定机制”(European Financial Stability Mechanism, EFSM)。鉴于当时危机初起,各成员国均同意组建该机制。其具体做法是,由欧盟委员会以27国向欧盟提供的预算为担保,到公开市场上以贷款形式筹集资金,再由欧盟委员会将这笔资金用于救助。这也就意味着,一旦被救助国出现违约,将由27国共同承担责任。2012年,由于组建了仅由欧元区欧盟成员国出资的“欧洲稳定机制”(European Stability Mechanism, ESM),因此,EFSM机制及其尚未动用的143亿欧元资金便停止了运作<sup>①</sup>。但2014年上任的新一届欧盟委员会鉴于希腊债务危机愈演愈烈,于2015年着手重启EFSM,希望将其中一部分资金用于紧急援助希腊的“过桥贷款”。由于此前数年希腊危机给欧盟各国带来的困局,因此,欧盟委员会的这一动议激起英国国内的强烈反对。从上述分析可以看出,由于英国是欧盟预算的贡献大国,因此动用EFSM资金一事确实意味着英国将以本国纳税人的钱去救助希腊;但是波兰和捷克等中东欧国家均为欧盟预算的净受益国,即使希腊真的出现违约,进而造成欧盟原本应通过预算拨付给中东欧成员国的各项补贴资金有所减少,但这些钱并不是波兰或捷克本国纳税人的钱,因此在这一问题上,中东欧成员国与英国的处境完全不同,英国所主张的理由实际上并不能为中东欧成员国所使用。

至于中东欧的非欧元成员国是否能像英国对待欧元那样,结成一个稳定的欧盟“非欧元区”,这种可能性并不大。因为尽管波、匈、捷等国目前不是欧元区国家,但是从法律角度讲,他们具有加入欧元区的义务,加入欧元区主要是时间问题,或者说时机问题。而英国、丹麦以及一定程度上的瑞典已经从法律上解除了加入欧元区的义务,因此不存在择机加入欧元区的问题。不论英国是否脱欧,都不会改变欧盟要求波、匈、捷加入欧元区的压力。同样,即使英国没有脱欧,这三国也不能以英国仍没有加入欧元区为由拒绝加入欧元区。

总体来看,英国脱欧对中东欧成员国来说,远期影响要大于近期和中期影响。当然,英国是世界第五大经济体,其脱离欧盟所带来的影响涉及各个经济领域。这些影响未来在中东欧成员国身上将有何表现,还有待进一步观察。

(责任编辑:高晓慧)

---

<sup>①</sup> Britain Resists Contributing to New Greek Bailout, <https://www.euractiv.com/section/uk-europe/news/britain-resists-contributing-to-new-greek-bailout/>