

外国学者如何看待“一带”、“一盟”及其对接

杨希燕 陈秋容 唐朱昌

【内容提要】 “一带”、“一盟”分别指“丝绸之路经济带”和欧亚经济联盟。在国际经济、政治风云变幻的背景下，在“一带一路”提出五周年、“一带一盟”对接声明提出三周年之际，认真回顾和总结国外对此的认识，将有助于我们厘清下一步研究和政策的重点。本文系统梳理了外国学者对“一带”、“一盟”和“一带一盟”对接前景的认知和研究，并归纳总结了相关国家对“一带”、“一盟”及其对接的态度转化过程。在此基础上，综合提出了推进“一带一盟”对接的相应改进措施。

【关键词】 “一带一路” 欧亚经济联盟 “一带一盟” 对接

【基金项目】 教育部人文社会科学复旦大学世界经济研究所重点研究基地重大课题《“丝绸之路经济带”建设与欧亚经济联盟的战略对接研究》（课题编号：15JJD790006）。

【作者简介】 杨希燕，上海对外经贸大学国际经贸学院副教授；陈秋容，上海对外经贸大学国际经贸学院硕士研究生；唐朱昌，复旦大学经济学院教授。

一 前 言

近年来，国际经济、政治风云变幻。一方面，从英国“脱欧”、美国特朗普单边主义盛行再到贸易战阴影笼罩等一系列事实，表明世界经济格局正在经历剧烈重塑；另一方面，中国跨入新时代，俄罗斯延续普京强人政治，决定了由中俄两位领导人主推的“丝绸之路经济带”（简称“一带”）、欧亚经济联盟（简称“一盟”）及其之间的对接合作将会强势持续。

在上述背景下，在“一带一路”提出五周年、“一带一盟”对接声明提出三周年之际，总结外国学界对“一带”、“一盟”及其对接合作的认知与研究进展，将有利于分析和把握“一带”、“一盟”及其对接在世界经济格局重塑中的重要战略地位。

众所周知，2013年9月，习近平主席在出访中亚国家时提出了“丝绸之路经济带”倡议，同年10月又提出共建“21世纪海上丝绸之路”倡议，并称为“一带一路”倡议。2014年5月29日，俄罗斯、白俄罗斯和哈萨克斯坦三国总统在哈首都阿斯塔纳签署《欧亚经济联盟条约》，宣布欧亚经济联盟于2015年1月1日正式启动。欧亚经济联盟的终极目标旨在建立一个类似欧盟的经济联盟，形成一个拥有1.7亿人口的市场。

“一带一盟”对接的提法源自2015年5月中俄两国联合发表的《关于“丝绸之路经济带”建设和欧亚经济联盟建设对接合作的联合声明》。这一声明，体现了双方从战略角度，在“一带一路”框架内进行务实合作、促进“一带一盟”对接的良好意愿。

由中国倡导的“丝绸之路经济带”和由俄罗斯主导的欧亚经济联盟是否能有效地对接与合作，引起了外国学者的广泛关注。笔者将从外国学界对“一带”、“一盟”和“一带一盟”如何顺利对接的角度逐一分析综述。

二 对“一带一路”倡议的研究

外国学者深入分析了中国提出“一带一路”倡议的背景、目的及其对世界经济格局的影响，在此基础上，指出其所面临的诸多现实挑战。

（一）“一带一路”旨在促进协同联动发展，是中国推行经济外交的新平台

桑加尔（Sangar）认为，“一带一路”倡议有四个主要目标：改善区域基础设施，加强区域经济政策协调，消除贸易壁垒以及鼓励沿线国家人民之间的文化交流^①。帕拉梅斯瓦兰（Parameswaran）则提出，中国“一带一路”倡议是为了满足中国的内外双重目标：对内目标是缓解中国的产能过剩，刺激其不发达的边境地区经济，促进经济增长；对外目标是中国政府

^① Kaneshko Sangar, *Russia and China in the Age of Grand Eurasian Projects: Prospects for Integration between the Silk Road Economic Belt and the Eurasian Economic Union*, <https://www.veruscript.com/journals/cambridge-journal-of-eurasian-studies/publications/russia-and-china-in-the-age-of-grand-eurasian-projects/>

利用其经济实力来推进外交和战略目标,巩固中国在欧亚大陆的地位,并最终削弱美国的相对地位^①。西林、卡普斯缇娜和特雷维桑(Silin, Kapustina & Trevisan)认为,“一带一路”倡议的根本目标是建立交通走廊,以方便进入外国市场,从而提高从中国到欧洲和中亚地区的货物运输周转率^②。同时,“一带一路”倡议也被认为是中国试图利用日益增长的经济实力和影响力,加强和扩大同其他国家的合作互动,从而创建一个互惠互利的经济、社会和政治关系,最终降低不信任度,维护共同安全^③。

(二)“一带一路”倡议能加强区域互联互通,促进自由贸易

卢西奥·布兰科·皮特洛三世(Lucio Blanco Pitlo III)从促进区域经济一体化角度提出,由于中国长期以来奉行的无附加条件政策,“一带一路”倡议将会受到一些国家的欢迎,特别是资金和技术有限,需要资金建立新港口或进行基础设施建设的国家^④。马卡洛夫和索科洛娃(Makarov & Sokolova)具体分析了“丝绸之路经济带”可能会给俄罗斯带来一系列好处的原因。首先,将俄罗斯的运输系统融入欧亚地区的物流网络,使俄罗斯的物流运输和相关的后勤服务进入日益增长的区域市场。其次,“一带一路”倡议为加强邻国之间的工业合作和发展新的经济集群创造了机会。最后,欧亚经济联盟和“丝绸之路经济带”的一体化可能支持更大的欧亚地区合作项目,并将该地区转变为全球经济发展的新中心^⑤。“一带一路”战略的实施将有助于促进周边及沿线国家的互联互通,这将为基础设施、能源和先进制造业领域的合作带来新的发展机遇^⑥。

① Prashanth Parameswaran, The Real Trouble With China's Belt and Road, The Diplomat, May 11, 2017, <https://thediplomat.com/2017/05/the-real-trouble-with-chinas-belt-and-road/>

② Y. Silin, L. Kapustina, I. Trevisan, et al., China's Economic Interests in the "One Belt, One Road" Initiative, SHS Web of Conferences, EDP Sciences, 2017 (39), pp. 1-10.

③ D. Swaine Michael, Chinese Views and Commentary on the One Belt, One Road Initiative, Hoover Institution, Summer 2015: Issue 47, July 14, 2015.

④ Lucio Blanco Pitlo III, China's One Belt, One Road to Where? The Diplomat, February 17, 2015, <https://thediplomat.com/2015/02/chinas-one-belt-one-road-to-where/>

⑤ Igor Makarov & Anna Sokolova, Coordination of the Eurasian Economic Union and the Silk Road Economic Belt: Opportunities for Russia, International Organisations Research Journal, 2016, Vol. 11, No. 2, pp. 40-57.

⑥ Kanenga Haggai, One Belt One Road Strategy in China and Economic Development in the Concerning Countries, World Journal of Social Sciences and Humanities, 2016, Vol. 2, No. 1, pp. 10-14.

(三) “一带一路”倡议面临的挑战突出

多项研究指出,中国要想吸引更多的国家加入“一带一路”倡议,就必须解决以下主要问题。

1. 由于与利益群体的沟通不畅,缺乏全面分析和公众咨询等原因,导致“一带一路”倡议面临政治、金融和信用等诸多风险

萨拉(Sara)指出,没有充分的调查、全面分析以及监管不到位,中国企业可能会面临政治风险、金融风险 and 信用风险^①。“丝绸之路经济带”面临的其他风险还包括:缺乏有意义的社会保障措施,当地居民受到拟议的大型项目的不利影响;政策制定者与“丝绸之路经济带”各利益相关者之间的沟通不畅;主要投资项目缺乏民意调查^②。东道国内部不稳定的政治体制,低于标准水平的国际商业实践标准,政治腐败以及担心中国政府有可能通过国有企业将商业关系政治化,这些都会对贸易关系和投资环境产生消极影响^③。

2. 缺乏准确衡量“一带一路”倡议实施效果的量化数据

帕拉梅斯瓦兰(Para meswaran)认为,信息不透明情况突出,使得分析该倡议的真实发展情况变得困难。尽管中国官方媒体在峰会前多次强调中国在现有的“一带一路”国家产生了大量投资、就业和税收,但其中只有一部分直接与具体的“一带一路”项目有关。这导致很难评估中国的大部分投资是否真的会流向这些国家,而这些具体的投资数据是进一步衡量“一带一路”倡议效果的量化证据^④。另外,“一带一路”项目大部分细节不具体等问题也急需解决^⑤。

① Hsu Sara, China's New Silk Road Project May Be Too Big To Succeed, The World Post, June 9, 2017.

② Elena F. Tracy, et al., China's New Eurasian Ambitions: the Environmental Risks of the Silk Road Economic Belt, Eurasian Geography & Economics, Vol. 58, 2017, Issue 1.

③ Christine R. Guluzian, Making Inroads: China's New Silk Road initiative, The Cato Journal, <http://link.galegroup.com/apps/doc/A483930570/EAIM?u=cnsift&sid=EAIM&xid=5e4141e1>

④ Prashanth Parameswaran, The Real Trouble With China's Belt and Road, The Diplomat, May 11, 2017, <https://thediplomat.com/2017/05/the-real-trouble-with-chinas-belt-and-road/>

⑤ Lucio Blanco Pitlo III, China's One Belt, One Road to Where? The Diplomat, February 17, 2015, <https://thediplomat.com/2015/02/chinas-one-belt-one-road-to-where/>

三 对欧亚经济联盟的研究

欧亚经济联盟由俄罗斯、哈萨克斯坦、白俄罗斯、亚美尼亚和吉尔吉斯斯坦创建，被称之为首个成功的后苏联倡议，其旨在克服贸易壁垒，并促进结构分散、欠发展地区的整合。总体而言，学界对其评价偏负面。

（一）由俄罗斯主导的欧亚经济联盟更像是地缘政治项目

欧亚经济联盟旨在成长为“主要的地缘政治区”之一。俄罗斯正在推动新的国家加入欧亚经济联盟，加强其在欧亚经济联盟内部的主导地位，并在国际舞台上推动其项目。当前，欧亚经济联盟表现为不同成员国的发展目标不一，经济基础薄弱和俄罗斯的强势主导。欧亚经济联盟与其说是经济集团，不如说是地缘政治项目^①。由此可见，欧亚经济联盟是俄罗斯实现地缘政治目标，保持其势力范围，防止后苏联国家与西方国家融合，并限制他们发展与中国友好关系的重要工具^②。

（二）欧亚经济联盟存在的不稳定因素限制了俄以外成员国的发展

欧亚经济联盟结构不稳定，决策基本规则不明确，具有很大争议性^③。研究表明，经济联盟的力量取决于四个因素：第一，集体认同感的程度；第二，共同利益的程度；第三，经济相互依存的程度；第四，是否存在处理合作问题的机构。对于欧亚经济联盟来说，这些因素的负面影响大于正面影响。

到目前为止，欧亚经济联盟的经济实力基本上由俄罗斯主导。成员国之间经济上的相互依赖高度不对称，尽管欧亚经济联盟的其他成员国都与俄罗斯进行贸易，但这些成员国之间的相互贸易与其对俄贸易相差很大。此外，联盟成员国与欧盟国家的贸易也越来越多，并强调欧盟市场对欧亚

^① P. Rivera, A. Garashchuk, The Eurasian Economic Union and Its Potential Relationship with the European Union, *Rue Revista Universitaria Europea*, 2017, pp.37-54.

^② Jan Strzelecki, The Eurasian Economic Union: A Time of Crisis, *OSW Commentar*, 01.02.2016, <http://www.osw.waw.pl/en/publikacje/osw-commentary/2016-02-01/eurasian-economic-union-a-time-crisis>

^③ Wolfgang Zank, The Eurasian Economic Union: A Brittle Road Block on China's "One Belt - One Road" - A Liberal Perspective, *JCIR*: Vol. 5, No. 1, 2017.

经济联盟的吸引力^①。欧盟认为，欧亚经济联盟抑制了其东部邻国对于主权的选择，欧亚经济联盟会制造不稳定因素，该联盟的建立加强了俄罗斯在该地区的主导地位，限制了联盟内其他成员国与西方的交流^②。

（三）未来的成功运转取决于成员国的诚意

欧亚经济联盟可以成为该地区与欧盟和其他国际合作伙伴对话的机制。它是俄罗斯试图利用经济杠杆（而非军事力量）尽可能多地重组原苏联国家而成立的区域性组织^③。但该组织自创建以来，兑现的承诺屈指可数，它在经济上取得的有限成功掩盖不了俄罗斯与邻国之间的众多紧张因素。因而，欧亚经济联盟在未来的成功程度将取决于成员国有无诚意抛弃区域政治，致力于提高国际合作、国家治理和社会福利水平以及合理管理人口流动^④。

四 对“一带一盟”对接前景的看法

“一带一盟”的主要思想是创造高水平的互联互通，减少相互交流的障碍，协调欧亚地区和现代“丝绸之路”的发展规则，但关键的问题在于，这些过程能否实现以及如何实现^⑤。

（一）对接有利于区域内经济体的长远发展

从理论层面看，“一带一盟”在经济结构、竞争优势、产能方面存在互补，对接将非常有利于中国与欧亚经济联盟地区经济体的长远发展。根据联合国统计数据，中国是欧亚经济联盟各成员国最重要的合作伙伴。同时，欧亚经济联盟和“丝绸之路经济带”是一个互为补充的项目，前者为合作

① Nelli Babaya, Russia's Ragtag Eurasian Economic Union, The German Marshall Fund of the US, 23.02.2016, <http://www.gmfus.org/blog/2016/02/23/russias-ragtag-eurasian-economic-union>

② P. Rivera, A. Garashchuk, The Eurasian Economic Union and Its Potential Relationship with the European Union, *Rue Revista Universitaria Europea*, 2017, pp. 37 – 54.

③ Ian Bond, The Eu, The Eurasian Economic Union and One Belt, One Road: Can They Work Together? Policy Brief, March 16, 2017.

④ International Crisis Group, The Eurasian Economic Union: Power, Politics and Trade, Europe and Central Asia Report, No. 240, July 20, 2016.

⑤ Alexander Gabuev, Zhang Xin & Li Lifan, Competition or Coordination? The Eurasian Economic Union and China's One Belt, One Road initiative, *Russian Analytical Digest* [1863 – 0421] Zhang Xin yr, 2016, Vol. 183.

提供了制度基础，后者为合作提供了必要的资金以及技术资源^①。

另外，“一带一盟”的对接在产能领域具备现实可行性。其原因是，中国作为一个工业大国，在许多领域产生了闲置产能，尤其是基础设施方面。而在过去的几十年里，欧亚大陆由于长期投资不足而出现了产能不足。所以在某些领域，中国可以通过“一带一盟”对接将其过剩的产能输送至欧亚大陆^②。

卡奇马尔斯基和罗德基耶维奇（Kaczmarek & Rodkiewicz）总结指出，“一带一路”的战略意图为协调中国和俄罗斯在欧亚地区展开的合作项目铺平了道路。首先，中国的“丝绸之路经济带”倡议是向全球化推进的表现，而不是国际政治的区域化。中国把与俄罗斯和欧亚经济联盟的合作作为拓展“丝绸之路”的一条捷径，希望这一合作区域成为统一的通关地区。其次，中国的目标是防止欧亚经济联盟成为中国在后苏联地区的经济发展障碍。最后，中国至少暂时还不打算在欧亚大陆发挥其政治影响力，中国愿意与其他国家共同发展。中国奉行的这一政策减少了俄罗斯与中国在后苏联地区的潜在竞争，并为协调中国和俄罗斯在欧亚地区展开的合作项目铺平了道路^③。

加布耶夫（Gabuev）从对接方法层面提出了他的观点，他认为“丝绸之路经济带”与欧亚经济联盟存在对接的可能性，可以通过寻找和确定投资项目，特别是物流运输和基础设施项目来实现合作，并通过建立一个自由贸易区或建立贸易伙伴关系来增加贸易合作^④。

就对接的进程而言，亚太研究中心负责人谢尔盖·卢科宁（Sergey Lukonin）在接受采访时称，“一带一盟”的对接在一些领域已经取得了突

① Igor Makarov & Anna Sokolova, *The Eurasian Economic Union and the Silk Road Economic Belt: Opportunities for Russia*, *International Organisations Research Journal*, 2016, Vol. 11, No. 2, pp. 40 – 57.

② I. Timofeev, Y. Lissovolik & L. Filippova, *Russia's Vision of the Belt and Road Initiative: From the Rivalry of the Great Powers to Forging a New Cooperation Model in Eurasia*, *China & World Economy*, 2017, 25 (5), pp. 62 – 77.

③ Marcin Kaczmarek & Witold Rodkiewicz, *Russia's Greater Eurasia and China's New Silk Road: Adaptation Instead of Competition*, *Centre for Eastern Studies*, No. 219, 21. 07. 2016.

④ Alexander Gabuev, *Crouching Bear, Hidden Dragon: "One Belt One Road" and Chinese – Russian Jostling for Power in Central Asia*, *Journal of Contemporary East Asia Studies*, Vol. 5, 2016, Issue 2, pp. 61 – 78.

破，如能源领域。

（二）对接面临诸多挑战

“丝绸之路经济带”与欧亚经济联盟在理论上是可以对接的，而在实际操作层面，由于目标不一致、法律和体制框架的完备程度存在差异以及潜在的安全威胁等因素，导致“一带一盟”对接过程中存在诸多挑战^①。专家们怀疑欧亚经济联盟搭上“一带一路”倡议这辆马车的可能性。

普茨（Putz）认为，“丝绸之路经济带”的区域联通目标与欧亚经济联盟的区域防范目标相互矛盾。欧亚经济联盟是在阻塞性区域内进行经济活动的一种努力，而“一带一路”倡议更多强调的是区域间的连通性^②。赞克（Zank）与普茨（Putz）的观点相似，他认为，中国“一带一路”倡议的重点是增加互联互通和贸易合作，而俄罗斯主导的欧亚经济联盟则是防止其邻国与世界其他国家之间的联系和交易^③。

“丝绸之路经济带”和欧亚经济联盟在法律和体制框架方面也有很大的不同。欧亚经济联盟建立在一系列具有法律约束力的国际条约之上，这些条约的最终目的是建立一个机构，而“一带一路”倡议则是基于中国与有关国家的政治承诺，它没有任何国际法律基础，也没有制度化^④。与之观点相似的，还有加布耶夫（Gabuev）等学者。他们认为，欧亚经济联盟已经具备了自己的可识别的组织特征，并制定了规则和法律框架，而“丝绸之路经济带”倡议仅是一项倡议，没有固定组织，其目标是在一个非常大的地域范围内整合许多较小的风险投资、项目和计划，很难将其定义为一个单一的项目^⑤。

“丝绸之路经济带”与欧亚经济联盟的对接还存在潜在的安全威胁，主要包括来自阿富汗及其周边地区的恐怖主义和毒品威胁。要消除这些威胁，

① Alexander Gabuev, Zhang Xin, Li Lifan, Competition or coordination? The Eurasian Economic Union and China's One Belt, One Road Initiative, Russian Analytical Digest [1863 - 0421] Zhang Xinyr, 2016, Vol. 183.

② Catherine Putz, China's Silk Road Belt Outpaces Russia's Economic Union, The Diplomat, March 10, 2016.

③ Wolfgang Zank, The Eurasian Economic Union: A Brittle Road Block on China's "One Belt - One Road" - A Liberal Perspective, JCIR: Vol. 5, No. 1, 2017.

④ Marcin Kaczmarek, Two Ways of Influence - Building: The Eurasian Economic Union and the One Belt, One Road Initiative, Europe - Asia Studies, Vol. 69, Iss. 7, 2017.

⑤ 同①。

“一带一盟”相关国家必须改变其外交政策方针^①。

(三) 影响“一带一盟”未来顺利对接、协同发展的主要因素

2015年宣布的欧亚经济联盟和“一带一路”的一体化声明措辞含糊,经过一年的时间,正式启动了一项经济合作关系的谈判。这一谈判的重点是贸易便利化,如加强投资保护、减化通关手续,统一在知识产权、海关和其他领域的不同标准。关于“一带一盟”对接的谈判将会持续数年^②。目前,“一带一盟”对接正处于探索阶段,未来的协同发展还受以下因素的影响。

首先,欧亚经济联盟与“一带一路”倡议存在结构性差异。欧亚经济联盟与“一带一路”倡议目标上的区别将导致它们之间缺乏制度上相互联系的基础^③。欧亚经济联盟与“丝绸之路经济带”对接将因其对规则制定的不同而受到限制。欧亚经济联盟已发展成为一个具有自身规范、结构和职责分明的机构。与此同时,“丝绸之路经济带”倡议仍然是一个没有明确框架的战略思想^④。

其次,中国与俄罗斯之间潜在的紧张关系影响了“一带一盟”的深度对接。欧亚经济体在经济政策协调方面的差距仍然巨大,欧亚经济体内部的贸易竞争激烈,这拖累了欧亚经济联盟的向心力,也影响了“一带一盟”的深度对接^⑤。

再次,欧亚经济联盟成员国内部与全球经济体的联系不够深入,制约了与“一带一路”对接的层次。欧亚经济联盟成员国之间关于融入全球和

① Kaneshko Sangar, *Russia and China in the Age of Grand Eurasian Projects: Prospects for Integration between the Silk Road Economic Belt and the Eurasian Economic Union*, <http://www.veruscript.com/journals/cambridge-journal-of-urasian-studies/publications/russia-and-china-in-the-age-of-grand-urasian-projects/>

② Alexander Gabuev, *Crouching Bear, Hidden Dragon: One Belt One Road and Chinese-Russian Jostling for Power in Central Asia*, *Journal of Contemporary East Asia Studies*, No. 5, 2016, pp. 61-78.

③ Alexander Gabuev, Zhang Xin, Li Lifan, *Competition or Coordination? The Eurasian Economic Union and China's One Belt, One Road Initiative*, *Russian Analytical Digest [1863-0421]* Zhang Xin yr, 2016, Vol. 183.

④ Ivan Timofeev, Yaroslav Lissovnikov, Liudmila Filippova, *Russia's Vision of the Belt and Road Initiative: From the Rivalry of the Great Powers to Forging a New Cooperation Model in Eurasia*, *China & World Economy* / 62-77, Vol. 25, No. 5, 2017.

⑤ 同④。

区域价值链方式的讨论仍处于初始阶段，且该地区的跨境投资水平也尚未从危机时期恢复^①。

最后，欧亚经济联盟与欧盟之间的联系不够活跃，而且，欧盟也一直不愿积极与欧亚经济联盟进行对话，这使“一带一路”倡议利用欧亚大陆联系西欧的计划受限^②。

五 各国对“一带”、“一盟”及其对接的态度转变

（一）俄罗斯态度的转变

起初，俄罗斯学术界在对“一带一路”倡议表现出强烈兴趣的同时，更多的是对这一倡议表示怀疑。有人担心“一带一路”项目会增加中国在原苏联国家的贸易和投资，从而取代俄罗斯在该地区的地位。也有人认为“一带一路”倡议将会阻碍欧亚一体化进程的推进^③。与之有同样担忧的还有伊万·祖恩科（Ivan Zuenko），他从俄罗斯的利益出发，认为俄罗斯在经济和技术上的弱点以及中国在经济上的主导地位，使得俄罗斯不能在中国的“一带一路”项目中发挥主导作用。中国企业的基础设施项目绝大多数都将由中国企业承建，并通过中国的投资获得资金。在具体的实施中，这些项目很可能是中国承包商选择自己的设备或工程服务提供商^④。

然而，鉴于俄罗斯与西方国家关系的恶化，另一种观点逐渐得到重视。丹尼斯（Denis）指出，俄罗斯与中国两国领导人达成的“一带一盟”对接的政治共识，极大地降低了俄中关系的地缘政治风险，并且阐明了中亚地区竞争的规则^⑤。“一带一盟”倡议使俄罗斯能够以较低的政治和经济代价

① Ivan Timofeev, Yaroslav Lissovolik, Liudmila Filippova, *Russia's Vision of the Belt and Road Initiative: From the Rivalry of the Great Powers to Forging a New Cooperation Model in Eurasia*, *China & World Economy* / 62 - 77, Vol. 25, No. 5, 2017.

② 同①。

③ 同①。

④ Ivan Zuenko, *Connecting the Eurasian Economic Union and the Silk Road Economic Belt: Current Problems and Challenges for Russia*, *China in Central Asia* (blog), October 30, 2015.

⑤ Denis A. Borisov, *The Interaction of the Eurasian Economic Union and the Silk Road Economic Belt: Complementary Potential, Indifferent Reality*, *Tomsk State University Journal*, 2017, No. 419, pp. 109 - 114.

加速欧亚大陆的区域一体化,可能更重要的是,加强了东欧作为亚洲和欧洲经济互动的中间媒介的地位,平衡了地缘政治的负面影响^①。该学者指出,俄罗斯只有主动与中国合作,才能维护其国家利益的稳定和对欧亚大陆的影响力。

俄罗斯掌权者不得不承认,中国最终将成为中亚经济体的主要投资者,而俄罗斯保持其地区影响力的唯一手段,就是放弃帝国野心,“在过去专属俄罗斯的后院”共同分担责任^②。斯韦登佐夫(Svedentsov)也提出,“丝绸之路经济带”倡议不是欧亚经济联盟的直接竞争对手,反之亦然。“一带一路”是发展俄罗斯自身经济的一个重要影响因素,也是发展欧亚经济联盟的一个重要因素。同时,欧亚经济联盟与“丝绸之路经济带”倡议的合作将有助于创造条件,平衡各国和地区的经济发展^③。俄罗斯已经改变了对“一带一路”倡议的态度,从最初缺乏理解、怀疑、恐惧到接受、支持,甚至希望加入“一带一路”项目^④。

(二) 欧盟成员国的看法各异

“一带一路”倡议与欧亚经济联盟在许多方面有很大的不同甚至是冲突,但它们都有一个重要的特点:这两项举措都促使欧洲的政策制定者更有策略性地思考其领土之外的区域性议题^⑤。对待欧亚经济联盟与“一带一路”倡议,欧盟国家学者的看法各异。

欧盟成员国担心俄罗斯利用其在欧亚经济联盟的影响力,在政治上主

① Ivan Timofeev, Yaroslav Lissovlik, Liudmila Filippova, *Russia's Vision of the Belt and Road Initiative: From the Rivalry of the Great Powers to Forging a New Cooperation Model in Eurasia*, *China & World Economy* / 62-77, Vol. 25, No. 5, 2017.

② Alexander Gabuev, *Crouching Bear, Hidden Dragon: "One Belt One Road" and Chinese - Russian Jostling for Power in Central Asia*, *Journal of Contemporary East Asia Studies*, pp. 61-78.

③ Vladimir Svedentsov, *The Eurasian Economic Union and the Silk Road Economic Belt - prospects for cooperation*, Russian Institution for Strategic Studies, 27. 08. 2015.

④ Alexander Gabuev, Zhang Xin, Li Lifan, *Competition or coordination? The Eurasian Economic Union and China's one belt, one road initiative*, *Russian Analytical Digest* [1863-0421] Zhang, Xin yr, 2016, Vol. 183.

⑤ Duchâtel Mathieu, *Eurasian Integration: Caught between Russia and China*, The European Council on Foreign Relations, June 7, 2016.

导该地区，并将联盟作为对抗西方的平台^①。某些欧盟成员国对欧亚经济联盟的态度相当冷淡，如希腊。目前的政治困境加上欧盟层面的经济限制，严重影响了希腊与俄罗斯的关系以及希腊作为欧盟成员国与俄罗斯开展业务的可能性^②。

马修 (Mathieu) 分析了欧盟排斥“一带一路”倡议的原因。担心中国经济的发展潜力形成对欧盟的威胁。欧盟自身在欧亚一体化方面的努力已经退化为一系列行动的集合，往往让其合作伙伴感到困惑和失望，并且缺乏像俄罗斯和中国那样对一个国家进行政治动机投资的灵活性^③。德国外交部部长加布里尔在第 54 届慕尼黑安全会议上说，中国和俄罗斯是在“不断试图试探和破坏欧盟的团结”，用“胡萝卜加大棒”方式对单个国家施加压力。法国总理菲利普也支持加布里尔的观点，他说，欧洲“不能把‘新丝绸之路’的规则交由中国制定”。

马修认为，虽然欧亚经济联盟和“丝绸之路经济带”在一定程度上与欧盟存在竞争关系，但欧盟拒绝参与这一竞争，然而，拒绝参与竞争只会将其排除在可能受益的经济体之外。相反，欧盟应以包容态度对待“一带”、“一盟”，以合作的方式应对这一竞争，并在欧盟最擅长的领域展开竞争。例如，就复杂的合作框架进行谈判。他认为，欧盟作为一体化组织应该与“丝绸之路经济带”和欧亚经济联盟合作，利用其市场、软实力以及专业技术来塑造甚至吸收它们^④。同时，马修还给出了欧盟响应“一带一盟”的对策，如与中国建立双边合作框架，支持和促进欧盟对“一带一路”的投资，确保中国投资符合欧洲需求，创造一个欧盟、“一带一路”、欧亚经济联盟协调平台，支持有中国参与的项目，减少俄罗斯在欧亚地区的影响力^⑤。

① International Crisis Group, The Eurasian Economic Union: Power, Politics and Trade, Europe and Central Asia Report, No. 240, July 20, 2016.

② N. Tzogopoulos George, Absorb and Conquer: an EU Approach to Russian and Chinese Integration in Eurasia, The European Council on Foreign Relations, Chapter 2, May 2016, pp. 37 - 46.

③ Duchâtel Mathieu, Eurasian Integration: Caught between Russia and China, The European Council on Foreign Relations, http://www.ecfr.eu/article/essay_eurasian

④ 同③。

⑤ 同③。

(三) 其他国家的态度

自中国提出“一带一路”倡议以来，阿塞拜疆一直对该倡议积极响应。而对于欧亚经济联盟，尽管加入该组织能缓解阿塞拜疆的高失业问题，但阿塞拜疆的政治和经济精英还是表现出强烈的反对。他们认为，加入欧亚经济联盟在一定程度上将削弱阿塞拜疆许多地方寡头的地位，使其受到俄罗斯寡头企业的经济威胁^①。

哈萨克斯坦企业家协会表示，商界希望哈萨克斯坦成为“一带一路”项目的一部分，但许多人并不知道“一带一路”提供的商机。中国一直在推进政府层面的项目，但却无视基层。另一种说法是，“一带一路”倡议获得了高层的政治支持，因为哈萨克斯坦加入“一带一路”倡议的政治动机是基于平衡俄罗斯的影响力。但“一带一路”项目实施过程中所带来的环境污染、占用耕地资源等问题，使哈对“一带一路”倡议产生了负面印象。同时，哈萨克斯坦商界将欧亚经济联盟视为一个纯粹由政府主导的倡议，它没有考虑到中小企业的利益。迄今为止，欧亚经济联盟并未给哈萨克斯坦带来足够的机会，全球经济放缓，特别是对俄罗斯的经济制裁间接影响了哈萨克斯坦的经济^②。

塞尔维亚希望从“一带一路”倡议和欧亚经济联盟获得经济利益。“丝绸之路经济带”可能会带来该国急需的基础设施投资，欧亚经济联盟可能会通过扩大塞尔维亚与俄罗斯和其他欧亚经济联盟成员国之间的自由贸易，从而扩大出口，并加强能源安全。但从目前的结果来看，塞尔维亚是否能够通过利用其有利的政治和经济机遇以及满足目前过高的期望，还不能确定^③。

土耳其认为，中国的“一带一路”倡议和俄罗斯主导的欧亚经济联盟都旨在为亚洲贸易和投资创造共同空间，从这个意义上说，二者都可以在中亚地区建立一个贸易网络，通过土耳其连接东方和西方，再次实现这个

① Anar Valiyev, Absorb and Conquer: an EU Approach to Russian and Chinese Integration in Eurasia, The European Council on Foreign Relations, Chapter 1, May, 2016, pp. 29 - 37.

② Meruert Makhmutova, Absorb and Conquer: an EU Approach to Russian and Chinese Integration in Eurasia, The European Council on Foreign Relations, Chapter 3, May, 2016, pp. 46 - 56.

③ Jovan Teokarevic, Absorb and Conquer: an EU Approach to Russian and Chinese Integration in Eurasia, The European Council on Foreign Relations, Chapter 4, May, 2016, pp. 56 - 65.

国家以前作为桥梁国家的经济角色^①。

而目前美国对待中国“一带一路”倡议的态度倾向于完全忽视、遏制。特朗普政府对中国的立场表现出强烈的保护主义和遏制中国经济的倾向。学界有相当一部分人认为，美国应谨慎而有建设性地接触“丝绸之路经济带”倡议，并将其作为与中国和“丝绸之路经济带”参与国家建立互惠贸易关系的潜在积极机会，积极寻找合作领域，美国公司也可能从“一带一路”倡议中获益^②。

六 结 论

外国学界对“一带”、“一盟”和二者对接前景的认识与相关研究经历了由浅入深的认识过程。

与对“一盟”的评价相比，外国学者对“一带”的看法明显更为积极，总体上认为：“一带一路”倡议旨在促进协同联动发展，是中国推行经济外交的新平台；能加强区域互联互通作用，促进区域内的自由贸易。

但同时指出，“一带一路”倡议的落实所面临的挑战也很突出：一方面，由于与利益群体的沟通不畅、缺乏全面分析、民意调查等原因，导致“一带一路”倡议面临政治、金融和信用等诸多风险；另一方面，缺乏准确衡量“一带一路”倡议实施效果的量化数据，进而很难准确衡量其践行的绩效。

从理论层面上，学者们普遍认为“一带一盟”的对接具有可行性，两区域在经济结构、竞争优势和产能方面存在互补，对接将非常有利于中国与欧亚经济联盟地区经济体的长远发展。但在实际操作层面，由于目标的不一致，法律和体制框架完备程度的差异以及存在潜在的安全威胁等因素，“一带一盟”对接过程中存在诸多挑战。影响二者深度对接的因素主要表现为：欧亚经济联盟与“一带一路”倡议存在的结构性差异；中国与俄罗斯之间潜在的紧张关系；欧亚经济联盟的成员国与世界其他经济体，尤其是欧盟之间的联结程度。

^① Selim Koru, Timur Kaymaz, Absorb and Conquer: an Eu Approach to Russian and Chinese Integration in Eurasia, The European Council on Foreign Relations, Chapter 5, May, 2016, pp. 65 - 75.

^② Christine R. Guluzian, Making inroads: China's New Silk Road Initiative, The Cato Journal, Vol. 37, No. 1, 2017, pp. 135 - 147.

世界各国学者的认知进展影响了各国政府层面对“一带”、“一盟”及其对接的态度，部分国家的态度有根本性的变化。俄罗斯从最初缺乏理解、怀疑、恐惧到接受、支持。迄今为止，不同欧盟学者对待欧亚经济联盟与“一带一路”倡议的看法仍然差异巨大，甚至截然相反。世界其他国家出于自己的利益诉求，对“一带”、“一盟”的态度分化明显。

“丝绸之路经济带”与欧亚经济联盟的对接合作是中国“一带一路”倡议落实的重要举措。为将“一带一路”“打造成为顺应经济全球化潮流的最广泛国际合作平台”^①，我们需要仔细倾听来自外界的声音。

综合以上外国学界和政府对于“一带”、“一盟”及其对接的认知与研究，笔者认为，应该在以下方面大力改进和落实。

第一，大力资助官方和非官方的研究机构，构建准确的量化数据，推动相关衡量“一带一路”绩效的研究，从而为后续项目的拓展方向和重点提供科学准确的指引。

第二，在大力推进“一带一路”倡议的过程中，在做好政府层面宣传的同时，也要注重市场层面的机制建设，鼓励国内外企业和个人投入“一带一路”的拓展和建设，使理论层面的“一带一路”倡议找到实践层面的落实主体。

第三，重视“一带一路”倡议落实过程中，在不同地区的风险差异；不蛮力推动，按照从易到难的原则，优先支持安全、效益更高的项目开展，从而为后续项目确立正面标杆。

第四，对于“一带一盟”的对接，应该意识到，二者对接的进程快慢与层次的深浅很大程度上取决于欧亚经济联盟地区各国，尤其是俄罗斯参与的诚意。在西方联合抵制和制裁俄罗斯的大环境下，俄罗斯会有更大动力积极参与“一带一盟”的对接合作。

(责任编辑：李丹琳)

^① 《习近平在博鳌亚洲论坛2018年年会开幕式上的主旨演讲》，http://www.gov.cn/xinwen/2018-04/10/content_5281303.htm