

中东欧三国加入欧元区进程 及其前景展望

凌胜利 李 粲

【内容提要】 欧盟成员国加入欧元区需要同时满足经济表现和政治意愿两方面的条件,其中经济表现更具决定性作用。波兰、匈牙利、捷克和斯洛伐克于2004年同时加入欧盟。斯洛伐克于2009年加入欧元区,但波兰、匈牙利和捷克却迟迟未能加入。波、匈、捷三国加入欧盟后,经济表现虽然优异,但一直未能完全“达标”。受国内外经济形势影响,三国加入欧元区的政治意愿时有波动。特别是受国际金融危机的冲击,中东欧三国经济表现与《马斯特里赫特条约》趋同标准的差距进一步拉大。欧元区机制改革也使其加入欧元区的代价变得更为昂贵。2015年以前,中东欧三国都不可能加入欧元区。

【关键词】 波兰 匈牙利 捷克 欧元区

【作者简介】 凌胜利,外交学院国际关系研究所博士研究生;李粲,外交学院国际关系研究所硕士研究生。

波兰、匈牙利和捷克(以下简称中东欧三国)于2004年正式加入欧盟后,加入欧元区即成为题中之义,但至今仍未能实现。欧盟成员国加入欧元区要同时满足经济表现和政治意愿两方面的条件。加入欧盟后,中东欧三国经济虽有起色,但从未完全达到《马斯特里赫特条约》(以下简称《马约》)的趋同标准。当然,由于国内外经济形势欠佳,中东欧三国加入欧元区的政治意愿时有波动。很显然,中东欧三国具备加入欧元区的潜力。

一 欧盟成员国加入欧元区的条件

欧盟新成员国加入欧元区是欧盟扩大和欧洲一体化的重要内容。根据《马约》,欧盟成员国在达到一定条件后可以加入欧元区(根据例外条款,英

国和丹麦除外)。一国能否加入欧元区,主要看其经济表现。事实上,其政治意愿也必不可少。因此,欧盟成员国加入欧元区需要同时满足经济表现和政治意愿两方面的条件。

政治意愿是指欧盟成员国(欧元区候选国)加入欧元区的政治意愿,主要包括欧盟成员国政府立场和民众态度两方面。政治意愿主要受国际和国内因素影响。国际因素是指欧盟成员国对放弃货币主权而造成的政治损失与融入欧元区所获得的经济利益之间的权衡。国内因素是指欧盟成员国对加入欧元区是否有利于国内社会经济发展并赶上欧盟内发达国家水平的判断。对于欧盟新成员国而言,国际因素基本稳定。欧盟新成员国多为中东欧国家。“冷战”结束后,它们纷纷转型,实行民主制度和市场经济。倒向西方或者说“回归欧洲”自然成为这些国家对外政策的基调。由于这些国家的政治体制,总统与议会、执政党与在野党等各方需要在加入欧元区问题上达成共识(政策分歧会阻碍它们加入欧元区)。欧盟新成员国在加入欧元区问题上的立场主要受利益驱动:只要加入欧元区有利可图,欧盟新成员国政府的意愿会更加强烈。不过,在多党制下,对选民最具吸引力、最能激发选民政治参与,从而改变各方政治态势的议题多是经济和民生问题。因此,对于加入欧元区,民众的态度在很大程度上取决于国内经济形势。

经济表现主要是指欧盟成员国(欧元区候选国)的经济状况是否符合《马约》所规定的五项趋同标准^①。满足《马约》所规定的五项趋同标准是欧盟新成员国加入欧元区的前提条件,具体包括:通胀水平不超过欧盟成员国中通胀水平最低三国均值的 1.5%;长期利率不高于欧盟成员国中利率水平最低三国均值的 2%;财政赤字低于 GDP 的 3%;公共债务低于 GDP 的 60%(对于公共债务超标的国家,只要债务趋于下降,仍可商量);保持汇率稳定,加入欧洲汇率机制 II(EMR II),至少连续两年本币不得贬值,并维持在中心汇率上下 15% 区间内波动;中央银行必须保持独立性,而且与欧洲中央银行体系目标保持一致^②。

经济表现受国内经济形势和国际经济环境两个层面影响,而对欧元区候选国的经济表现产生影响的则是国内经济与国际经济的相互联系和相互影响。

^① 刘兴华:《欧元区东扩:基于中东欧国家视角的解析》,《国际论坛》2008 年第 3 期。

^② European Commission, Adopting the euro: Who can join and when? http://ec.europa.eu/economy_finance/euro/adoption/who_can_join/

鉴于国际经济环境和国内经济形势两个层面的影响,欧盟新成员国在加入欧元区时可能遇到四种情况。第一种情况是国内经济形势不佳而国际经济环境优越(国际经济环境优越主要指整个欧元区的经济环境优越)。由于欧元区经济表现良好,欧盟新成员国出于“搭便车”或“傍大款”的心理,希望加入欧元区以扭转国内经济颓势,但由于自身经济表现不佳,难以达到《马约》的趋同标准而无法加入欧元区。第二种情况是国内与国际经济同样糟糕。由于欧元区经济衰退导致其吸引力下降,加上自身经济条件未能达标,欧盟新成员国难以加入欧元区。第三种情况是国内经济形势优越而国际经济环境不佳。因自身经济的良好发展使得各项条件达标,欧盟新成员国能够参与欧洲汇率机制 II,并有望加入欧元区。但出于对欧元区经济的担心,欧盟新成员国在加入欧元区问题上会更加谨慎犹豫。第四种情况则是国内经济形势和国际经济环境同样优越。由于欧元区经济的良好发展增加其对欧盟新成员国的吸引力,加上国内经济发展优异也使趋同标准易于达到,欧盟新成员国顺利加入欧元区。这种情况是欧盟新成员国加入欧元区的最佳时机。

不过,上述分析忽略了国内经济与国际经济的相互影响。对于中东欧三国这样的小型开放经济体而言,只要国内体制成熟且决策明智,其经济将深受国际经济的影响,因而上述的第三种情况基本可以排除。在既有外部吸引力又满足趋同标准的情况下,政治意愿的缺乏是阻碍中东欧三国加入欧元区的唯一因素。但对于中东欧三国而言,政治意愿并非问题,因而第四种情况也可以排除。第一种情况的出现多半是国内制度建设落后或经济政策失误所致。对于中东欧三国而言,其加入欧元区的政治意愿会长期延续,因而其加入欧元区的关键在于经济是否达标。相对而言,第二种情况比较符合目前欧元区与中东欧三国的现状。国际金融危机和欧债危机爆发前,欧元区和中东欧三国的经济形势良好,基本上处于上述的第四种情况。中东欧三国也制定了最早于2012年加入欧元区的计划。由于国际金融危机爆发,国内外经济形势恶化,中东欧三国面临更加困难的短期决策,无力推进经济达标,进而导致加入欧元区的计划一拖再拖。对于中东欧三国加入欧元区的研究,需要全面分析三国加入欧盟后的国内经济状况,比较其与《马约》趋同标准的差距,并据此对妨碍其加入欧元区的各种具体因素进行分析。

二 中东欧三国加入欧盟后的经济状况

中东欧三国都是受斯大林模式影响的由计划经济向市场经济转轨的国

家,经济转轨过程中所产生的一些问题仍在一定程度上影响这些国家当前的经济表现和加入欧元区的进程。其中最突出的影响有两点:一是国有企业私有化改革带来了大量失业、转型后陷入贫困的弱势群体;二是伴随私有化及贸易和投资自由化,这些国家的经济命脉逐渐被外资渗透、影响和控制。这对中东欧三国加入欧元区有着深刻影响。

2004 年加入欧盟后,中东欧三国与欧盟原成员国的经济联系更加密切,欧洲经济整合推动了中东欧三国经济的快速发展,也影响着其经济指标的变动。2008 年爆发的国际金融危机给欧元区带来严重的影响,也是欧元区成立以来遭受的最为严重的外部冲击^①。国际金融危机对中东欧三国经济造成了负面冲击,导致其经济指标与《马约》规定的各项趋同标准的差距日益拉大。

(一) 波兰加入欧盟后的经济表现

加入欧盟后,波兰经济表现相当优异:2004 ~ 2008 年,GDP 增长均超过 5%,相当于欧盟经济增速的近两倍;2008 年后,由于受国际金融危机冲击,经济增长有所回落,但仍保持增长态势;2010 年,经济增速又回升至近 4%(见表 1)。

表 1 2004 ~ 2012 年波兰经济指标与欧盟趋同标准的比较(%)

年份 指标	2004 (波 兰经 济指 标)	2004 (欧盟趋 同标准)	2008 (波 兰经 济指 标)	2008 (欧盟趋 同标准)	2009 (波 兰经 济指 标)	2009 (欧盟趋 同标准)	2010 (波 兰经 济指 标)	2010 (欧盟趋 同标准)	2012 (波 兰经 济指 标)	2012 (欧盟趋 同标准)
通胀率	3.6	2.4	4.2	3.2	4.0	1.0	2.7	1.0	3.7	2.8
利率	6.9	6.4	6.1	6.5	6.1	6.0	6.1	6.0	5.0	3.6
公共债务	43.6	60.0	47.2	60.0	50.9	60.0	55.0	60.0	55.5	60.0
财政赤字	4.8	3.0	3.7	3.0	7.4	3.0	7.8	3.0	3.4	3.0
GDP 增长率	5.3	—	5.1	—	1.6	—	3.9	—	1.9	—

资料来源:European Commission, Convergence reports, http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/european_economy/convergence_reports/index_en.htm

不过,除了经济增长速度外,波兰经济指标在欧盟趋同标准上从未同时达标,一些偶尔达标的经济指标也在变动,与欧盟趋同标准有不少距离。2004 年,波兰在通胀率、利率和财政赤字这 3 个指标上不能满足欧盟趋同标

^① 王志远:《欧元区内矛盾与东扩前景》,《俄罗斯中亚东欧市场》2012 年第 12 期。

准;2009年之后,这三个指标仍未达标,财政赤字不降反升,只有公共债务维持在欧盟趋同标准之内,但仍超过GDP的50%。在汇率方面,波兰实行浮动制。加入欧盟后,波兰原本希望最早能在2009年加入欧洲汇率机制II,但由于国际金融危机和随之而来的经济衰退及货币波动,加入欧洲汇率机制II的计划被迫推迟。从兹罗提汇率看,2004~2008年年底,兹罗提对欧元逐步升值30%;2009年,受国际金融危机冲击,兹罗提急剧贬值,到2009年6月贬值超过25%,随后缓步回升,到2010年第二季度回升约12%,此后则一直保持相对稳定的对欧元汇率^①。

在中东欧三国中,波兰受国际金融危机的冲击较小,经济形势相对较好。即使在国际金融危机最严重的2009年,其经济也未陷入全面衰退,反而逆势保持1.6%的增长。但波兰经济增速放缓却是不争的事实。从短期经济角度看,金融环境恶化导致外资收缩,需要波兰增加国内投资予以填补。然而,无论是扩大内需还是扩大就业,都需要政府加大社会福利支持和对国内产业升级的投资。这对其财政支出会造成巨大压力,从而使其财政赤字的达标变得更加困难。

(二) 匈牙利加入欧盟后的经济表现

2004年,匈牙利各项经济指标中,除公共债务外,其余均未达标。例如,通胀率高达6.8%,利率为8.1%,财政赤字达到6.2%(超标严重)。2008年,虽然通胀率、利率和财政赤字都显著下降,但仍未降至欧盟趋同标准值以内,而曾经唯一达标的公共债务反而超标。当年,大部分欧洲国家的公共支出在GDP中所占比重都保持在40%以下,而匈牙利却超过50%。此后两年,各项指标仍未改善,通胀率超标四倍,利率高达7%以上,公共债务在80%的高位徘徊,只有财政赤字从2009年的高位下降,并在2012年首次控制在GDP的3%之内(见表2)。

匈牙利的经济增长缺乏稳定性,2008~2012年持续正负波动。匈牙利政府混乱的财政和货币政策导致其金融前景相当悲观,并使其各项指标偏离欧盟趋同标准越来越远。从汇率上看,匈牙利实行福林对欧元的爬行钉住,波动范围在15%以内。然而,2008年国际金融危机爆发以来,福林对欧元经历了大幅贬值,而后逐步升值趋稳,但仍难以达标。

^① Antonia Molnarova, Visegrad countries in the eurozone: Process of convergence or divergence towards the euro, EU Frontiers Policy Paper No. 3, Center for EU Enlargement Studies, January 2011.

表 2 2004 ~ 2012 年匈牙利经济指标与欧盟趋同标准的比较 (%)

年份 指标	2004 (匈 牙利 经济 指标)	2004 (欧盟趋 同标准)	2008 (匈 牙利 经济 指标)	2008 (欧盟趋 同标准)	2009 (匈 牙利 经济 指标)	2009 (欧盟趋 同标准)	2010 (匈 牙利 经济 指标)	2010 (欧盟趋 同标准)	2012 (匈 牙利 经济 指标)	2012 (欧盟趋 同标准)
通胀率	6.8	2.4	6.0	3.2	4.0	1.0	4.7	1.0	5.7	2.8
利率	8.1	6.4	6.9	6.5	9.1	6.0	7.3	6.0	7.8	3.6
公共债务	57.6	60.0	73.0	60.0	78.4	60.0	80.2	60.0	78.4	60.0
财政赤字	6.2	3.0	3.8	3.0	4.5	3.0	4.2	3.0	2.5	3.0
GDP 增长率	4.9	—	0.9	—	-6.8	—	1.3	—	-1.7	—

资料来源:同表 1。

国际金融危机前,匈牙利的财政货币政策在中东欧三国中表现最差,这明显反映在其糟糕的经济指标上。国际金融危机对匈牙利经济的冲击在中东欧三国中也最为严重。匈牙利的公共债务多为外资持有,国际金融危机后外国投资者大量抛售债券,市场上却无人接盘,导致匈牙利的债券利率大幅上升至 12%。同时,国内银行体系由于投资者从新兴市场大量撤资而备受打击。为了应对危机,匈牙利政府不得不采取各种宽松货币政策,但更加恶化了利率和通胀率。为改善国内经济和挽回投资者信心,匈牙利一方面向欧盟、世界银行和国际货币基金组织寻求援助,另一方面加快政策调整与国内制度改革^①。这既是为重启经济增长创造条件,也有利于推动匈牙利顺利进入欧元区。不过,鉴于自身经济的不良记录,匈牙利在加入欧元区的问题上没有多少讨价还价的资本,经济复苏乏力仍将维持一段时间。

(三) 捷克加入欧盟后的经济表现

在中东欧三国中,捷克经济指标最接近欧盟趋同标准。2004 年财政赤字和通胀率稍微超标,利率和公共债务表现良好;2008 年财政赤字下降至标线,而通胀率则上升;2009 年通胀率回落而财政赤字又超标;2010 年后,除了利率和公共债务达标外,通胀率和财政赤字同时超标,失业率开始上升。换言之,国际金融危机前,捷克经济指标虽然没有完全达标,但差距不大;而国际金融危机对捷克经济造成了实质性冲击,恶化了经济表现,拉大了其与欧盟趋同标准的差距(见表 3)。

^① 张卓佳:《欧洲债务危机对匈牙利经济的影响浅析》,《俄罗斯中亚东欧市场》2012 年第 8 期。

表3 2004~2012年捷克经济指标与欧盟趋同标准的比较(%)

年份 指标	2004 (捷克 经济指 标)	2004 (欧盟趋 同标准)	2008 (捷克 经济指 标)	2008 (欧盟趋 同标准)	2009 (捷克 经济指 标)	2009 (欧盟趋 同标准)	2010 (捷克 经济指 标)	2010 (欧盟趋 同标准)	2012 (捷克 经济指 标)	2012 (欧盟趋 同标准)
通胀率	2.6	2.4	6.3	3.2	0.6	1.0	1.2	1.0	3.5	2.8
利率	4.7	6.4	4.6	6.5	4.7	6.0	3.7	6.0	2.9	3.6
公共债务	37.9	60.0	30.0	60.0	35.3	60.0	38.5	60.0	45.1	60.0
财政赤字	5.0	3.0	2.7	3.0	5.9	3.0	4.7	3.0	5.0	3.0
GDP 增长率	4.5	—	3.1	—	-4.7	—	2.7	—	-0.1	—

资料来源:同表1。

从汇率上看,捷克克朗实行浮动制,相对于欧元仍保持稳定,1999~2009年10年间缓步升值30%左右;随着2008年国际金融危机爆发,捷克克朗对欧元在2008年10月到2009年2月的3个月内贬值15%,后又升值6%;从2010年至今,捷克克朗对欧元汇率在10%的幅度内波动,基本能够达标。

国际金融危机前,对外贸易是捷克经济增长最重要的驱动力,出口对GDP增长的贡献达3/4。从对外贸易看,欧盟国家是捷克的主要贸易伙伴,捷克对德国出口额约占其出口总额的30%。由于经济发展依赖外贸和经济结构的制造业导向,捷克经济在国际金融危机中受损严重。2009年后,其工业产值下降超过三成,银行信贷急剧萎缩,企业由于利润下滑和融资困难大量裁员。失业率逐年攀升:2010年增至9%;2011年后虽有所下降,但仍在8.5%以上;此后两年失业率一直维持在8%以上。捷克经济的持续低迷使政府的财政收入减少,但用于支付养老金、公共医疗和失业救助的刚性支出依然庞大,导致捷克的财政赤字不断增长,与欧盟趋同标准的差距逐渐拉大。由于经济结构特点,捷克经济增长的恢复在相当大程度上取决于欧盟特别是德国经济的复苏程度。

三 中东欧三国加入欧元区的前景展望

国际金融危机不仅影响了中东欧三国的经济发展,也在一定程度上削弱了其加入欧元区的政治意愿。

首先,国际金融危机严重影响了中东欧三国的经济发展,降低了欧元区

的吸引力,拉大了三国与欧盟趋同标准的差距。中东欧三国经济发展都不同程度依赖外国直接投资的推动和出口贸易的拉动,经济外向性导致它们易受国际环境恶化的冲击:国际金融危机加剧了中东欧三国加入欧元区的长期利益和短期利益之间的矛盾。从长期来看,加入欧元区将消除中东欧三国对外贸易和资本流动的交易成本,助推经济增长。但就短期而言,欧元区的经济低迷削弱了中东欧三国加入欧元区的积极性。欧元区核心国家在增长和就业方面的疲软导致中东欧三国更加谨慎,对加入欧元区能否在短期促进它们的经济发展表示担忧。同时,为达到欧盟趋同标准而维持低通胀率、低利率和严格的财政纪律,这会对三国国内经济和就业造成负面影响,因而难以采用。面对选民短期振兴经济的政治压力,中东欧三国政府对遵守欧盟趋同标准持更加消极的态度。从欧债危机对欧元区的长期影响来看,暴露了欧元区的内在缺陷,也为欧元区制度框架的重大调整提供了契机,包括设立欧洲金融稳定基金(EFSF)和欧洲稳定机制(ESM)两大救援机制、建立未来银行联盟和财政联盟。这些机构和制度的改革将改变中东欧三国加入欧元区的义务并增加加入欧元区的成本,也使加入欧元区的代价变得更为昂贵。

其次,受国际金融危机冲击,中东欧三国政府加入欧元区的态度更加谨慎。中东欧三国为加入欧元区需要进行大量的制度改革和政策调整,而国际金融危机的冲击深刻地影响到这些国家政府的改革态度和政策选择。与匈牙利和捷克不同,波兰加入欧元区还面临一个巨大的法律障碍,即波兰宪法规定兹罗提为波兰法定货币,加入欧元区则意味着修改宪法以允许欧元成为法定货币,并将货币发行和制定货币政策的权利转移给欧洲中央银行。修改宪法事关重大,具有严格的程序,需要议会 2/3 投票赞成才能通过。就目前三国的情况来看,执政党与在野党在加入欧元区问题上分歧严重,难以达成共识^①。波兰现任图斯克政府对加入欧元区的支持立场始终未变。但在欧债危机久拖不决和国内民意持续分化的情况下,波政府也表示并不急于加入欧元区。即使波兰会努力达到欧盟趋同标准,也不会考虑在 3 年内加入欧洲汇率机制 II。因而波兰在 2015 年(即波兰下一届的大选年)前不会加入欧元区。在中东欧三国中,匈牙利在加入欧元区问题上拥有最高的国内支持率和最强的政治意愿。欧债危机并没有改变匈牙利加入欧元区的立场,匈牙利政

^① Assem Dandashly and Amy Verdun, Euro adoption in Central Europe laggards by default and laggards by choice, paper prepared for Delivery at the EUSA Twelfth Biennial International Conference, Boston, Massachusetts, March 3 - 5, 2011.

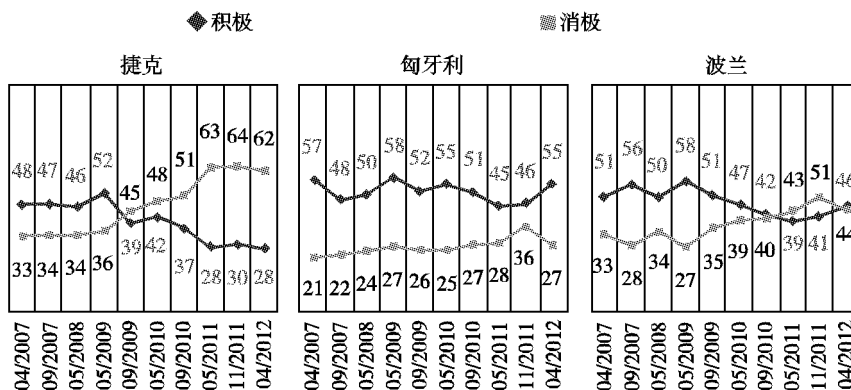
府仍然希望争取在 2014 年加入欧洲汇率机制 II,并在 2018 年前加入欧元区。但持续的经济低迷将使其近期无法满足欧盟趋同标准,加入欧元区也遥遥无期。捷克是中东欧三国中对加入欧元区态度最为消极的国家。国际金融危机后,捷克总理奈恰斯曾公开声明,由于欧债危机和捷克自己的经济问题,加入欧元区并非捷克的当务之急;只有当欧元区经济恢复稳定,加入欧元区利大于弊时,捷克才会考虑加入。此外,欧债危机引发的欧盟及欧元区组织形式和运作机制改革增加了加入欧元区的成本和义务,也成为阻碍捷克加入欧元区的一个直接因素。捷克财政部和中央银行 2012 年 12 月公布的一份联合报告认为,加入欧洲稳定机制所新增的成本是捷克目前面临的最大障碍^①。该报告还认为,尽管从法律上来说,加入欧元区与加入欧洲稳定机制并不挂钩,但现实存在的政治压力却要求两者同步进行。据粗略估算,假设捷克在 2012 年加入欧洲稳定机制,头五年需要支付 320 亿捷克克朗的现金资本,并承担随时追加约 2 500 亿捷克克朗的投资义务;而在加入欧洲稳定机制 12 年之后,捷克所负担的义务将高达 3 500 亿捷克克朗(约占 GDP 的 9%)。此外,银行联盟、财政联盟和经济政策一体化的进一步发展问题,也使加入欧元区的成本变得难以确定。因此,在持续的欧债危机和未来经济发展不明的情况下,捷克在 2013 年未加入欧洲汇率机制 II。这也意味着其加入欧元区的时间至少会推迟到 2015 年之后。

再次,经济形势恶化无疑会动摇选民对加入欧元区的态度,削弱了他们对此的支持力度。欧盟民调显示,在加入欧元区的后果预期上,波兰民众的看法本来较为积极,但欧债危机后出现转折。2010 年 9 月后,认为加入欧元区对国家造成负面影响的人数首次超过持积极态度的人数,不过之后双方差距并没有进一步拉大,支持者与反对者大体持平。匈牙利民众对加入欧元区的态度一贯积极,即使在欧债危机爆发之后,对加入欧元区持积极态度的民众还是明显多于消极者。但在采用欧元的时间预期上,对近期(2016 年前)抱乐观态度的民众已从 35% 降至 29%。捷克民众对加入欧元区的态度也不乐观。在对加入欧元区的后果预期上,捷克民众看法最为负面。随着欧债危机的爆发与持续,消极者所占比重越来越大。到 2012 年 4 月,超过六成民众认为加入欧元区对国

^① Ministry of Finance of the Czech Republic and the Czech National Bank, Assessment of the fulfilment of the Maastricht Convergence Criteria and the degree of economic alignment of the Czech Republic with the Euro Area, 20 December 2012, http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/eu_acc_stra_74928.html

家不利(见图 1)。值得一提的是,当月捷克政府通过了 2013~2014 年财政紧缩方案,将未来两年的预算赤字控制在欧盟趋同标准以内。该方案包括提高税收和控制养老金增长等措施,引起了捷克民众上街示威抗议。

图 1 2007~2012 年欧盟民调:采用欧元对欧元区新成员国的影响(%)



资料来源: Eurobarometer Surveys, Regular surveys (2002 - today): New Member States (that have yet to adopt the euro), http://ec.europa.eu/public_opinion/topics/euro_en.htm

最后,受经济形势恶化影响,中东欧三国民众对加入欧元区的预期时间推迟。2011 年和 2012 年欧盟民调显示,在中东欧三国,认为加入欧元区的时机应推迟到 2017 年后的人数大幅增加。匈牙利有近 10% 的人认为最好永远不要加入欧元区,持该态度的捷克人竟高达 25% 左右。毫无疑问,欧洲经济的复苏将深刻影响中东欧三国对加入欧元区的时间预期。

鉴于当前的国内外政治经济形势,中东欧三国都不可能于 2015 年前加入欧元区。在经济方面,中东欧三国共同面临的是《马约》要求的强化财政货币政策与为应对危机而实施宽松政策的冲突。在政治方面,各国虽然坚持将加入欧元区作为长期目标,但短期内各国政府基本采取观望态度。受欧债危机影响,中东欧三国民众对加入欧元区的支持率有所下降,而民众对欧元区的负面看法也将影响各国政府的政策选择。总之,鉴于经济表现和政治意愿两种因素,中东欧三国加入欧元区的时间已经推迟。展望未来,波兰有望率先加入欧元区,匈牙利和捷克加入欧元区时间将推迟到 2017 年以后。

(责任编辑:李丹琳)