

五是充分重视和运用区域和次区域合作机制，建立自上而下与自下而上相结合的多元化合作架构，夯实欧亚区域合作的多层基础；六是促进人员往来便利化，有针对性地合作培养交通物流人才，简化签证手续。

展望未来，“一带一盟”的对接将成为未来中俄全面战略协作伙伴关系重要的新方向，并将促进欧亚大陆的经济发展和繁荣，造福各国人民。

● “一带一盟”对接合作面临的问题及未来努力的方向*

万青松（教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心博士后）

欧亚地区连接欧洲、亚太两大世界经济最活跃区域，因特殊的地缘位置、丰富的资源禀赋、多元的经济结构、众多跨区域的交通运输走廊等影响国际分工要素的存在，其在世界政治经济发展进程中始终占据着不可忽视的地位。但一直以来，这一地区的经济能量并未得到完全释放，“冷战”后的欧亚地区处于分化再聚合的新时期，尚未形成强大的地缘政治经济集团。

在此背景下，中国政府提出“一带一路”倡议，旨在通过创新合作模式使欧亚各国经济联系更加紧密、相互合作更加深入、发展空间更加广阔。自倡议提出以来，不仅中国官方正式发布了实施愿景和具体行动计划，各地方政府也积极推动落实，学术界在理论探索、战略设计和政策构想上也紧随其后。与此同时，当前“一带一路”建设面临不少突出问题，主要体现在观念层面，即对“一带一路”的认知和理论准备还远远不够，对推进“一带一路”建设过程中可能产生的重大问题缺乏充足准备，计划实施过程中国内开发项目的痕迹比较多、比较重等。

2015年5月8日，习近平主席与普京总统在莫斯科签署了“丝绸之路经济带”建设与欧亚经济联盟对接合作的联合声明^①，表明中俄就在欧亚地区开展务实合作达成重要战略共识，为推进欧亚区域发展提供了必要的政治保障。2016年6月25日，在北京发布的《中华人民共和国和俄罗斯联

* 本文为中国博士后科学基金第59批面上资助项目《跨国政治协作空间及其建构——以欧亚地区国家间合作为例》（项目编号：2016M591622）和2016年度华东师范大学人文社会科学青年预研究项目《跨国政治协作空间及其建构——以“一带一盟”对接合作为例》（项目编号：2016QN013）的阶段性研究成果。

① 《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于“丝绸之路经济带”建设和欧亚经济联盟建设对接合作的联合声明》，《人民日报》2015年5月9日。

邦联合声明》中，习近平主席与普京总统再次指出落实中俄2015年5月8日联合声明中确定的“丝绸之路经济带”建设与欧亚经济联盟建设对接合作的共识具有重大意义，责成两国政府相关部门继续积极研究落实该倡议的举措，以推动深化地区一体化进程^①。此外，在此期间，两国领导人在不同场合的双边会晤中多次强调“一带一盟”对接合作的必要性和重要性^②。

虽然“一带一盟”对接合作协议已签署一年有余，但不得不指出的是，迄今为止，双方尚无显著进展，两国学界、政界依然远远缺乏创新思路，缺乏系统深入的研究，缺乏应有的责任和热情^③。具体而言，当前“一带一盟”对接合作比较突出的问题体现在以下几个方面。

（一）对“一带一盟”的定位存在差异

迄今为止，两国学界、政界对“一带一盟”仍然存在不少相互认知和观念上的差异。俄方大部分学者的共性看法是：欧亚经济联盟负责经济规则的制定，“丝绸之路经济带”专攻交通基础设施建设^④。中方学者则强调，交通基础设施建设只是“丝绸之路经济带”的重要组成部分，除此之外还包含创新贸易模式，增加相互投资，加强能源合作，深化金融合作及农业、高新技术和其他产业合作以及环境保护、人文等领域的合作。因此，各领域的合作规则需要中国与欧亚经济联盟成员国共同制定。由于中国与

① 《中华人民共和国和俄罗斯联邦联合声明》，《人民日报》2016年6月26日。

② 据笔者的统计，“一带一盟”对接协议签署一年以来，除两次联合声明之外，中俄元首还在4次重要双边会晤中重点谈及了这一问题。参见《习近平会见俄罗斯总统普京》，《人民日报》2015年7月9日；《习近平会见俄罗斯总统普京》，《人民日报》2015年9月4日；《习近平会见俄罗斯总统普京》，《人民日报》2015年11月16日；《习近平会见普京》，《人民日报（海外版）》2016年6月24日。

③ Александр Габуев. Пересопряжение от успехов. <http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2016/06/15/645351-peresopryazhenie-ot-uspehov>; Михаил Коростиков. Под высоким сопряжением//Коммерсантъ Власть. №18 от 09.05.2016. С. 8.

④ Юрий Тавровский. Новый Шёлковый путь разгрузят ещё одним северным маршрутом//Независимая газета. 22 июня 2016. № 122. С. 3. Будущее Центральной Евразии//Россия в глобальной политике. 2015. Том 13. № 2. С. 70 – 80; К Великому океану – 3. Создание Центральной Евразии. Подготовлен под эгидой Международного дискуссионного клуба "Валдай". 2015. Тимофей Бордачев. Создавая Евразию вместе//Известия. 16 апреля 2015. № 67. С. 6. 中文版参见谢尔盖·卡拉加诺夫、季莫费·博尔达切夫等：《构建中央欧亚：‘丝绸之路经济带’与欧亚国家协同发展优先事项》，《俄罗斯研究》2015年第3期。

欧亚经济联盟之间的合作是前所未有的，如何协调六国利益，如何共同行动是目前的迫切问题。

（二）“一带一盟”对接模式存在争议

归纳起来，目前，中俄两国学界大体提出了四种对接模式，包括双边对接（1+1），即欧亚经济联盟每个成员国自主决定参与“丝绸之路经济带”的倡议；中国与欧亚经济联盟之间的对接（1+5）；上合组织框架内的对接（2+1）；还有一种是以中、俄、蒙三边合作为范例、通过多边合作形式的对接^①。与此同时，在上海举办的“2016年瓦尔代中俄关系研讨会”上，俄罗斯学者斯塔普兰（Наталья Стапран）指出，当前欧亚经济联盟内部在“一带一盟”对接问题上缺乏统一的立场。显然，四种对接模式不仅仅对中俄而言，对其他欧亚国家来说，也都各有千秋，如何权衡利弊是当前面临的共性问题。

（三）“一带一盟”对接的具体内容和长远规划存在问题

虽然在对接的具体优先领域方面中俄两国学界存在一定共识，即重点是基础设施和贸易便利化，但也正是这两个领域引起了专家们的激烈争议。例如，有俄罗斯学者指出，“一带一盟”对接参与国如何协调在货物运输路线的走向、大项目的投资和落地、运输货物和运输商的选择等方面的激烈竞争^②，因此，迫切需要找出新的缓解竞争的思路来加速对接合作进程。

在对接的长远目标规划方面，上海国际问题研究院李新研究员带领的科研团队提出构建大欧亚共同经济空间四步走构想：第一步，到2020年，中国与欧亚经济联盟建立自贸区；第二步，到2025年，建立上合组织自贸区；第三步，2025年前后，以上合组织自贸区为基础打造欧亚大陆经济伙伴关系；第四步，2030年前后，在大陆经济伙伴关系基础上形成欧亚共同经济空间^③。

以莫斯科高等经济研究大学世界经济与政治系主任卡拉加诺夫

^① Feng Shaolei, Sino - Russian Relations: Critical Moment in Deepening and Developing Cooperation, Valdai Discussion Club, <http://valdaiclub.com/news/sino-russian-relations-critical-moment-in-deepening-and-developing-cooperation/>; Wan Qingsong, Sino - Russian Strategic Cooperation: Responsibilities on Key Issues at a Critical Moment, Valdai Discussion Club, 05.05.2016, <http://valdaiclub.com/news/sino-russian-strategic-cooperation/>

^② Михаил Коростиков. Под высоким сопряжением//Коммерсантъ Власть. №18. 09. 05. 2016. С. 8.

^③ 引自上海国际问题研究院俄罗斯中亚研究中心主任李新研究员在上海举办的“2016年瓦尔代中俄关系研讨会”上的发言记录。

(Сергей Караганов) 教授领衔的团队则提出,中俄两国应以对接合作为契机进一步强化在欧亚地区的协作,致力于建构大欧亚共同体,其参与国主要以上合组织成员国为主,同时也可以把印度、伊朗、巴基斯坦和韩国作为潜在参与国纳入。

未来,还可以接纳以色列、土耳其等国。他同时也强调,大欧亚共同体是开放的、非对抗性的,它可以向欧洲和其他国家敞开合作大门。建构大欧亚共同体的第一步可以是召开“当代维也纳会议——欧亚合作、发展与安全论坛”^①。

上述两大长远规划,表明两国学者都有自己的憧憬,但各有侧重。具体而言,中方学者更倾向于经济领域的规划,而俄方则侧重于安全领域的规划。对于这种状况,俄罗斯和哈萨克斯坦专家认为,两种规划可被视为中俄两国各自发挥自己的优势,在欧亚地区开展分工合作^②。华东师范大学俄罗斯研究中心杨成副教授则不赞同用“分工合作”来描绘中俄在中亚地区或者整个欧亚地区的功能性合作。在他看来,欧亚地区不是中俄两国的欧亚,是全世界的欧亚,应该是开放的区域,其他欧亚国家也有选择的权力,也期待能在地区事务上发挥作用,即使在上合组织框架内分工合作,

^① Sergei Karaganov, A Community of Greater Eurasia? Eurasian Way Out of the European Crisis, 8 June 2015, [http://eng.globalaffairs.ru/pubcol/Eurasian - Way - Out - of - the - European Crisis - 17505](http://eng.globalaffairs.ru/pubcol/Eurasian-Way-Out-of-the-European-Crisis-17505); Сергей Караганов. Евроазиатский выход из европейского кризиса. Расширить пространство для поиска решений. 24 августа 2015. [http://www.globalaffairs.ru/number/Евроазиатский - vykhod - iz - evropeiskogo - krizisa - 17641](http://www.globalaffairs.ru/number/Евроазиатский-выход-из-европейского-кризиса-17641); Будущее Центральной Евразии// Россия в глобальной политике. 2015. Том 13. №2. С. 70 – 80; К Великому океану – 3. Создание Центральной Евразии. "Экономический пояс Шёлкового пути" и приоритеты совместного развития евразийских государств. Подготовлен под эгидой Международного дискуссионного клуба "Валдай", 2015; Тимофей Бордачев. Создавая Евразию вместе// Известия. №67. Тезисы рабочей группы Совета по внешней и оборонной политике, 23 мая 2016. [http://svop.ru/wp - content/uploads/2016/05/%D1%82%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D1%81%D1%8B_23%D0%BC%D0%B0%D1%8F_sm.pdf](http://svop.ru/wp-content/uploads/2016/05/%D1%82%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D1%81%D1%8B_23%D0%BC%D0%B0%D1%8F_sm.pdf)

^② Юрий Тавровский. Один пояс, один путь: как защитить? //Независимая газета. 16. 10. 2015. [http://www.ng.ru/ideas/2015 - 10 - 16/5 _ china.html](http://www.ng.ru/ideas/2015-10-16/5_china.html); Зарина Ахматова. Астана Китай более тесно сотрудничает с США, чем с Россией. 2016. 06. 20. [https://vlast.kz/novosti/17930 - kitaj - bolee - tesno - sotrudnichaet - s - ssa - chem - s - rossiej - eksperty.html](https://vlast.kz/novosti/17930-kitaj-bole-tesno-sotrudnichaet-s-ssa-chem-s-rossiej-eksperty.html)

此举也是违背本组织宪章精神的^①。由此可见，中俄专家围绕“一带一盟”对接问题存在不同看法。

值得注意的是，卡拉加诺夫教授的这一宏大构想已部分地体现在俄罗斯最高领导人的新近倡议中。2016年6月17日，俄罗斯总统普京在“圣彼得堡国际经济论坛全体会议”上提出建立一个有欧亚经济联盟、中国、印度、巴基斯坦、伊朗、独联体伙伴国以及其他感兴趣的国家和组织共同参加的“大欧亚伙伴关系”，主张在灵活的一体化框架内加强相互协作。他认为，在当今客观形势下，只有大家共同努力、相互协作，才能有效地完成所面临的一系列生产和经济任务^②。可见，俄罗斯在整合大欧亚空间战略规划方面又迈出新步伐。

无独有偶，2015年6月，笔者与王树春教授曾提出：“中俄需要基于两国利益趋同的基础上再次达成第二次战略妥协，即把整合欧亚地区众多区域组织提上议事日程，各有分工各有侧重，实现欧亚大联合，中俄共同倡议‘泛欧亚伙伴关系’可作为可选路径”^③。一年后，“大欧亚伙伴关系”正式出现在普京总统的战略倡议中。在刚刚发布的中俄联合声明中，两国元首也主张在开放、透明和考虑彼此利益的基础上建立欧亚全面伙伴关系^④，不过接下来的重点则更多地体现在中国学界的理论思考、战略谋划和政策应对上。未来，包括中俄两国在内的欧亚各国需要深入探讨，如何进一步促进各国之间社会经济发展与政治安全互信的良性互动，如何推动中国、俄罗斯与其他国家在欧亚地区实现持续、稳定、持久、高效的区域大合作，使之最终成为一个全新的、完整的地缘政治和地缘经济空间。

与此同时，对“一带一盟”对接合作的未来前景也值得继续深入探讨，特别是欧亚地区大型基础设施建成以后，需要解决运什么的重大问题。有俄罗斯学者指出，俄不能够，也不应该仅成为一个过境运输国，因此，不需要修建大规模的基础设施，除了给自身增加天文数字的债务之外，没有其他大的利益可图，也不符合本国长远发展定位。世界经济发展经验表明，

① 引自华东师范大学俄罗斯研究中心杨成副教授在“2016年瓦尔代中俄关系研讨会”上的发言记录。

② Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума. 17 июня 2016 года. <http://kremlin.ru/events/president/news/52178>

③ 王树春、万青松：《欧亚经济联盟：理想与现实》，《欧亚经济》2015年第3期。

④ 《中华人民共和国和俄罗斯联邦联合声明》，《人民日报》2016年6月26日。

即使西伯利亚和贝阿大铁路实现现代化升级,也未必能够竞争过海运^①。这样看来,目前“一带一盟”对接的具体优先领域和长远规划问题有待学界进行全面研究和充分论证。

(四) “一带一盟”对接的机制化问题

2016年5月,瓦尔代国际辩论俱乐部欧亚项目主任博尔达切夫(Тимофей Бордачев)教授领衔的科研团队在其研究报告中指出,当下“一带一盟”对接的优先工作是共同做好制度设计,效仿欧亚经济联盟建立一系列正式制度安排和日常工作协调机构,如根据不同的行业和领域组建跨国协调管理机制,同时维护好各国的主权^②。在这方面,目前中国显然持谨慎态度。未来,在“一带一盟”对接的机制化方面,中俄可做以下两方面的工作。

1. 充分挖掘双方已有机制的潜力,包括中俄21世纪友好委员会等官方和民间友好机构、智库,中俄间已建立的友好城市、友好区县,中俄边境城市、跨境商贸区;在双方已成功落地的大型国有企业和中小型企业等。

2. 可适时打造新的机制化工具,如在俄罗斯总统办公厅和中共中央办公厅分别设立“一带一盟”对接领导小组;建立“一带一盟”对接智库,可以采用分析咨询公司的模式进行商业运作等^③。

此外,“一带一盟”对接,既要正确处理好与已有地区机制、区域合作倡议(如美国的“新丝绸之路”计划)之间的竞合关系,积极寻求互动的可能性和潜在的合作空间,同时也要更多考虑到当前国际大环境,包括美欧对俄罗斯的制裁、乌克兰危机以及TPP和TTIP、全球新能源革命等。

(五) “一带一盟”对接合作未来努力的方向

综上所述,当前“一带一盟”对接仍然面临不少亟须研究和解决的问题,因此,对接工作不能操之过急,应该采取“试错式”的推进逻辑,即

^① 米哈伊尔·科罗斯季科夫:《欧亚经济联盟与“丝路经济带”“对接”不易》,《透视俄罗斯》2016年5月27日, <http://tsrus.cn/guoji/2016/05/27/597477>;也可参见万青松:《试析当前欧亚经济联盟面临的难题——兼论与“丝绸之路经济带”的对接》,《欧亚经济》2016年第2期。

^② К Великому океану - 4: Поворот на Восток. Предварительные итоги и новые задачи. Доклад международного дискуссионного клуба валдай. Авторский коллектив. Под редакцией: Бордачева Т. В. Москва. май 2016.

^③ 引自新华社当代世界问题研究中心盛世良研究员在“2016年瓦尔代中俄关系研讨会”上的发言记录。

对接不仅仅基于上合组织框架，同时还要在中国和欧亚经济联盟之间开展磋商以及通过中、蒙、俄三边合作机制进行实验。这样，中俄之间的合作才会有更加广阔的空间。中国古人“上善若水”的提法或许可以作为一种指导理念，意即“一带一盟”的对接合作，就像水之流动，不与任何地区已有体制和机制冲撞，更不搞“赢者通吃”。

总体来看，当前“一带一盟”的对接，一方面需要在落实重大项目方面有所突破，建立示范；另一方面也要与尚有困难的国家（如俄罗斯）加强各个层次的沟通。其一，以既有的突破来带动全面合作的深化，如以与格鲁吉亚自由贸易区、摩尔多瓦可能的进展^①来推进与欧亚经济联盟成员国的合作；其二，以扎实周全的合作构想来实现共赢，如以中俄在远东和西伯利亚地区的合作（特别是中方的更大投入）换取“一带一盟”在中亚地区推进的更大空间；其三，以中俄“共同南下”的姿态，发挥中、俄、印度合作机制的作用，寻求在东南亚地区多边合作的突破。

● 格鲁吉亚在“一带一盟”对接中的作用

吕 萍（中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所助理研究员）

2015年5月8日，中国与俄罗斯发表了《中华人民共和国与俄罗斯联邦关于“丝绸之路经济带”建设和欧亚经济联盟建设对接合作的联合声明》。根据该声明，中俄双方“努力将‘丝绸之路经济带’建设和欧亚经济联盟建设相对接，确保地区经济持续稳定增长，加强区域经济一体化，维护地区和平与发展”。在随后于7月10日召开的“上海合作组织乌法峰会”上，与会成员国一致表示支持中国有关建设“丝绸之路经济带”的倡议，并将这一立场写进了《乌法宣言》。在2016年6月24日召开的“上海合作组织塔什干峰会”上，与会各国领导人重申了对“一带一路”倡议的支持，在《塔什干宣言》中再次说明成员国“支持中华人民共和国关于建设‘丝绸之路经济带’的倡议，将继续就落实这一倡议开展工作，将其作为创造有利条件推动区域经济合作的手段之一”。与此同时，塔什干峰会也首次将各国发展战略的对接写进了《塔什干宣言》。从2013年9月习近平主席提出“丝绸之路经济带”倡议至今，经过两年多的实践，“丝绸之路

^① Юрий Паниев. Визит с прицелом на Большую Евразию. Москва и Пекин будут развивать кооперацию в науке и технике//Независимая газета. 20. 06. 2016. http://www.ng.ru/world/2016-06-20/1_eurasia.html