

共建“丝绸之路经济带”： 欧亚经济联盟国家学界的认知综述

杨波 唐朱昌

【内容提要】 中国共建“丝绸之路经济带”的倡议在欧亚经济联盟国家学界引发了持续关注,欧亚经济联盟国家学界围绕共建“丝绸之路经济带”进行了多方面的解读,其基本认知也从最初的不理解逐步转向理解,从最初的质疑逐步转向合作。当然,鉴于共建“丝绸之路经济带”倡议涉及不同国家的利益,部分学者仍然会在共建进程中发出“非互信”的声音,共建进程中也会出现各种矛盾。但毋庸置疑,共建“丝绸之路经济带”已获得欧亚经济联盟国家政府和民众的基本认同,共建“丝绸之路经济带”的潜力将不断得到释放。

【关键词】 “丝绸之路经济带” 欧亚经济联盟 对接

【基金项目】 国家社会科学基金一般项目《大国博弈视角下的中亚语言竞争与语言规划研究》(项目编号:18BYY058);教育部人文社会科学重点研究基地重大项目《“丝绸之路经济带”与欧亚经济联盟的战略性对接研究》(项目编号:15JJD790006)。

【作者简介】 杨波,上海外国语大学俄罗斯东欧中亚学院教授,教育部国别与区域研究基地上海外国语大学俄罗斯研究中心副主任;唐朱昌,复旦大学经济学院教授。

一 “丝绸之路经济带”倡议的内涵和意图

(一) 倡议的内涵

2013年9月7日,中国国家主席习近平在哈萨克斯坦纳扎尔巴耶夫大学演讲,提出共建“丝绸之路经济带”的倡议,引起社会广泛关注。围绕“丝绸

之路经济带”倡议的内涵,俄罗斯学界率先展开热烈的讨论,提出了许多不同的观点。

例如,俄罗斯地缘政治学家沃罗比约夫(В. Я. Воробьёв)认为,对“丝绸之路经济带”的准确定义会直接影响他国对它的态度和接受度,因为这关系“它将直接涉及谁”和“谁的利益将受到挑战”的问题。从“丝绸之路经济带”所涉及的范围看,由于其不仅限于带状区域,用“空间”(пространство)一词来替代“带”(пояс)更为恰当,即“丝绸之路经济空间”(экономическое пространство Шёлкового пути)^①。

对此,俄罗斯科学院远东研究所副所长奥斯特洛夫斯基(А. В. Островский)认为,对“丝绸之路经济带”的表述明显比欧亚经济联盟更具历史底蕴,因为早在2 100多年前中国就通过古“丝绸之路”与欧洲、非洲和南亚发展经贸关系。从内涵的文明价值来看,“丝绸之路经济带”要比欧亚经济联盟更有优势^②。

(二) 倡议的意图

在涉及“丝绸之路经济带”倡议的意图时,欧亚经济联盟学界的讨论更加热烈,归纳起来大致形成了如下观点。

1. “丝绸之路经济带”倡议是中国新一代领导集体的外交转型

一些学者认为,随着中国成为世界第二大经济体,其对外政策也出现了新特点,中国更加明显地把自己放在新的地缘政治地位上。沃罗比约夫认为,应该把“丝绸之路经济带”倡议置于中国外交新举措的背景下考量,是中国新一代领导集体外交转型的表现^③。俄罗斯战略研究所的库尔托夫(Аджар Куртов)持相似观点,认为“中国的安排是与其对外经贸关系新发展阶段相对应的宏观制度性安排”^④。

俄罗斯科学院远东研究所中俄关系研究与预测中心副主任乌亚纳耶夫(С. В. Уянаев)表示,“丝绸之路经济带”计划之所以受到国际社会的广泛关

^① В. Я. Воробьёв. О китайской идее построения "экономического пространства Великого Шёлкового Пути" // Россия в глобальной политике. 2014. № 3. С. 143.

^② А. В. Островский. Китайский проект "Экономический пояс Шёлкового пути" // Азия и Африка сегодня. 2016. №2. С. 8 – 12.

^③ 同^①。

^④ КНР и США вступают в бой за Шёлковый путь. Пострадает ли Казахстан? <http://portnews.ru/digest/print/14766/? backurl = /digest/>

注,一个重要原因在于它是中国一系列对外政策的一部分^①。俄罗斯科学院远东研究所研究员拉林(А. Г. Ларин)等学者认为,“一带一路”旨在把中国在东半球的经济活动提升到新高度,是中国第五代领导集体为实现中华民族的复兴而提出的战略目标^②。

2. “丝绸之路经济带”倡议具有地缘政治和地缘经济目标

不少学者认为,“丝绸之路经济带”是中国顺应全球化大背景而提出的倡议,旨在增强对商品、服务、资本、人员流动的控制,显著提升中国在世界的影响力^③。因此,它具有明显的地缘政治和地缘经济目标。

俄罗斯科学院远东研究所奥斯特洛夫斯基^④、拉林^⑤等人认为,中国的“丝绸之路经济带”倡议具有地缘政治和地缘经济的双重含义,目的是为了推动中国的“西进”战略,即对内平衡东西部经济发展,对外面向欧亚大陆,运用经济优势寻求自身发展的空间,全方位激活中国面向欧亚大陆的对外经济合作。

乌亚纳耶夫认为,“丝绸之路经济带”是宏大的地缘战略项目,旨在利用外交手段通过国际合作维护中国在周边和欧亚地区的利益。他指出,“丝绸之路经济带”的“五通”把“政策沟通”放在首位,其次才是与“丝绸之路”本意直接相关的“设施联通”和其他“三通”,这充分证明了“这一与中国发展直接相关的计划的全面性、长期性和系统性”^⑥。

哈萨克斯坦总统战略研究所研究员瑟拉耶什金(К. Л. Сыроёжкин)认为,中国在中亚地区的贸易扩张已经成为有目共睹的事实,“丝绸之路经济带”的主要战略任务是使中国成为全球贸易强国,缩小国内各地区之间的差距,为各地商品进入周边国家打造多元化的通道,同时构建适合中国的国际

① С. В. Уянаев. Новые "Шёлковые пути" Китая: принципы и параметры официальной "дорожной карты" // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2015. № 20. С. 253.

② А. Г. Ларин, В. А. Матвеев. Россия на новом Шёлковом пути. http://www.ng.ru/courier/2015-03-16/9_silkroad.html

③ З. Мураталиева. Китай стремится предотвратить наращивание мощи России. <https://regnum.ru/news/pURLit/1889700.html>

④ А. В. Островский. Китайский проект "Экономический пояс Шёлкового пути" // Азия и Африка сегодня. 2016. №2. С. 8 - 12.

⑤ 同②。

⑥ С. В. Уянаев. Китайский проект "Один пояс, один путь": концепция, план, сотрудничество с Россией // Проблемы Дальнего Востока. 2015. №4. С. 8 - 21.

金融体系^①。

亚美尼亚学者萨阿基扬(Мгер Саакиян)表示,“丝绸之路经济带”究其本质是一种经济杠杆,旨在加深沿线各国对中国经济的依赖度,建设新型国际经济网络,用投资和贷款为中国开辟更大市场,扩大实现本国政治经济愿景的势力范围^②。

3. “丝绸之路经济带”倡议是中亚地缘政治竞争的“中国方案”

一些学者以欧亚大陆地缘政治竞争为切入点分析了中国“丝绸之路经济带”构想,把“丝绸之路经济带”看作中亚地缘政治竞争中的“中国方案”。

俄罗斯地缘政治学家杰尔加乔夫(В. А. Дергачёв)认为,“丝绸之路经济带”构想符合传统欧亚大陆地缘政治公式——“谁控制了欧亚,谁就控制了世界”。但他同时认为,“丝绸之路经济带”构想同美国的“新丝绸之路计划”和俄罗斯的欧亚经济联盟有着最根本的区别,即“丝绸之路经济带”不包含任何政治目的,因为它一再强调以投资、基础设施建设等为重点,是立足于经济发展的计划^③。

哈萨克斯坦首任总统图书馆地缘政治和区域研究中心研究员鲁斯兰·伊济莫夫(Руслан Изимов)指出,美国“新丝绸之路计划”的目的是以安全合作的形式扩大其在中亚的存在,目标是遏制中国。作为“中国方案”的“丝绸之路经济带”对中亚国家具有吸引力,能够为古“丝绸之路”赋予新的时代内涵,帮助哈萨克斯坦成为中亚的贸易、物流、商业枢纽^④。

吉尔吉斯斯坦学者斯捷利诺夫(А. Стельнов)表示,“丝绸之路经济带”是对美国20世纪90年代以来主导的西方全球化方案的更新,是中国主导的全球政治和全球经济倡议,旨在为中国发展创造良好的国际环境。与其他大国相比,中方对中亚经济一体化发展的考量范围更为宏大^⑤。

① [俄]К. Л. 瑟拉耶什金,陈余译:《“丝绸之路经济带”构想及其对中亚的影响》,《俄罗斯东欧中亚研究》2015年第4期。

② Мгер Саакиян. Перспективы вовлечения Армении в китайскую инициативу "Один пояс, один путь" // 21 – й век. 2017. №4. С. 65 – 75.

③ В. А. Дергачёв. Кто будет владеть Евразией? http://dergachev.ru/analit/The_Great_Silk_Road/index.html#_WnfPIFMdgZQ

④ КНР и США вступают в бой за Шёлковый путь. Пострадает ли Казахстан? <http://portnews.ru/digest/print/14766/?backurl=/digest/>

⑤ ИАЦ "Кабар": "Один пояс, один путь". Что представляет собой эта концепция и каковы её перспективы для Кыргызстана? <http://www.ca-portal.ru/article:45826>

二 “丝绸之路经济带”与欧亚经济联盟对接的可行性

在讨论“丝绸之路经济带”内涵和意图的过程中,欧亚经济联盟国家学者更多地侧重于讨论“丝绸之路经济带”与欧亚经济联盟对接的可行性等核心问题^①,主要集中于“丝绸之路经济带”是否符合沿线国家(首先是欧亚经济联盟国家)利益,“一带一盟”对接是否存在根本性的矛盾和竞争,对上合组织和欧亚经济联盟的影响如何等紧迫性问题,从而由此引发了不同观点的碰撞。

(一)对“丝绸之路经济带”与欧亚经济联盟对接的质疑

1. “一带一盟”对接目标不明,未必符合欧亚经济联盟的利益

俄罗斯科学院远东研究所研究员卡申(В. Б. Кашин)认为,不能单纯从经济发展的视角来解读中国的“一带一路”倡议,虽然这一因素确实存在。这不利于中俄就双边经济问题进行高效透明的对话。他认为,“一带一路”不是工业投资计划,而是凌驾于投资之上的政治上层建筑^②。俄罗斯科学院世界经济和国际关系研究所副所长米赫耶夫(В. В. Михеев)等学者认为,中国的“丝绸之路经济带”等外交新政令人产生中国外交政策主动性显著提高的印象,但是,因中国尚未阐明己方的目的和计划,其外交新政可能在实践中引发俄罗斯的更大担忧,因为中国不断扩大的国际存在会压缩俄罗斯的势力范围^③。

沃罗比约夫指出,“从中国学者的表态来看,‘丝绸之路经济带’倡议尚不具备系统性,该倡议更像是一种尝试,语气更像是自我暗示”。他提出,“丝绸之路经济带”是否只是中国新中亚政策的“标签”?是否主要旨在扩大出口市场和提高能源运输安全性?这些疑问是俄罗斯学者在思考“丝绸之路经济带”倡议时希望中方能够回应的问题^④。

拉林等人认为,中国构想包含了很多不清晰的地方,虽然这个构想的目

① [俄]A. Г. 拉林、B. A. 马特维耶夫,高晓慧译:《俄罗斯如何看待欧亚经济联盟与“丝绸之路经济带”对接》,《欧亚经济》2016年第2期。

② [俄]瓦西里·卡申:《特别的带,特别的路》,《俄罗斯导报》2017年5月30日。

③ В. В. Михеев, В. Г. Швыдко, С. А. Луконин. Китай – Россия: когда эмоции уместны? //Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 2. С. 5 – 13.

④ В. Я. Воробьев. О китайской идее построения "экономического пространства Великого Шёлкового Пути"//Россия в глобальной политике. 2014. № 3. С. 151.

标是建设“丝绸之路经济带”,但却没有明确“丝绸之路经济带”建成与否的标准^①。

杰尔加乔夫(В. А. Дергачёв)认为,中国的“丝绸之路经济带”计划解释得“过于漂亮和没有冲突,以至于不够真实”,仅从名称上来看,“丝绸之路经济带”是“不成功的”^②。

《俄罗斯与中国》杂志主编别列日内赫(В. Бережных)指出,中国的“丝绸之路经济带”倡议与2011年美国提出针对中亚的“新丝绸之路计划”表述相似度很高,因此,当中国提出建立“丝绸之路经济带”的倡议时,俄罗斯学术界对此极为谨慎,担心这是旨在削弱俄罗斯在中亚影响力的又一条“丝绸之路”^③。

卢金(А. В. Лукин)认为,中国西部的经济和安全问题可能制约“丝绸之路经济带”的落地,而且中国在加强与周边国家经贸联系的同时有可能在领土争端上采取更加强硬的立场^④。

有些学者则担忧,“丝绸之路经济带”在中亚的投资主要用于基础设施建设而非发展实体经济。其目的是中国西部地区的集约化发展并成为未来的“大中亚”金融中心。中国投资带来的中国劳动移民对劳动力本来就过剩的中亚国家来说并非好事^⑤。

拉林等学者指出:“最近所有关于中国地缘政治倡议的讨论都是围绕中国利益而进行,至于地区各国可从中获得哪些好处和利益等合理问题,中国专家却没有给出答案。”^⑥

瑟拉耶什金认为,由于中国对“一带一盟”对接的目标、内容等问题解释不清,引发了欧亚经济联盟国家学界的多种解读:一是认为欧亚经济联盟与“丝绸之路经济带”是欧亚空间最现实的两个计划,构想基础及利弊各不相

① [俄]А. Г. 拉林,В. А. 马特维耶夫,高晓慧译:《俄罗斯如何看待欧亚经济联盟与“丝绸之路经济带”对接》,《欧亚经济》2016年第2期。

② В. А. Дергачёв. Кто будет владеть Евразией? http://www.dergachev.ru/analit/The_Great_Silk_Road/

③ В. Бережных. Место России в Великом Шёлковом пути. <http://www.ruchina.org/china - article/china/340.html>

④ А. В. Лукин. Идея "экономического пояса Шёлкового пути" и евразийская интеграция//Международная жизнь. 2014. №7. С. 90.

⑤ [哈]К. Л. 瑟拉耶什金,徐向梅译:《欧亚经济联盟与“丝绸之路经济带”的对接》,《欧亚经济》2016年第5期。

⑥ 同①。

同;二是认为“丝绸之路经济带”是中国面向周边国家(主要是中亚)的新地缘政治构想的重要组成部分;三是认为“丝绸之路经济带”并非纯粹的一体化计划,它的主要目标是为中国商品进入中亚、俄罗斯、欧洲、近东和中东市场创造有利条件^①。

2. “一带一盟”存在竞争关系和根本矛盾

这种观点在俄罗斯学术界比较普遍。其产生的背景是:随着中国快速发展,中国与中亚和独联体其他国家间的经济合作不断取得重大突破,相比之下,包括俄罗斯在内的欧亚经济联盟国家之间的经济合作,无论是投资还是贸易增长速度都相对较慢。

这种趋势引起了欧亚经济联盟国家学界的不安,部分学者一开始就对中国的倡议保持高度关注与警惕,认为未来欧亚经济联盟与“丝绸之路经济带”之间必然存在竞争关系^②。甚至认为俄罗斯建立欧亚经济联盟的目的就是想通过加强关税同盟和统一经济空间筑起制度壁垒,防范和抵制中国影响力向独联体地区过快扩散,避免俄“战略后院”受到冲击。没有中国向独联体地区的经济扩展,就不会有欧亚经济联盟^③。

莫斯科国立国际关系学院学者克尔松(В. А. Корсун)指出,俄罗斯“可能在中亚有些宏大计划,但实际资源不够。中国已经把中亚国家与自己联系得很紧密,这些国家也很乐意从俄罗斯怀抱中解脱出来并把它当作对冲”。他甚至认为,“‘丝绸之路经济带’是中国奴役中亚、未来奴役俄罗斯的项目”^④。

俄东方学家克尼亚泽夫(А. А. Князев)更是直言,“丝绸之路”是中世纪的浪漫神话故事,俄罗斯的政治家绝对不能支持这个中国神话故事,否则容易让中亚国家产生不再需要俄罗斯的想法。俄罗斯可以参与“丝绸之路经济带”计划,但“只是口头支持,(中俄)双方都不必采取实际行动”^⑤。

① [哈]К. Л. 瑟拉耶什金,徐向梅译:《欧亚经济联盟与“丝绸之路经济带”的对接》,《欧亚经济》2016年第5期。

② [俄]А. Г. 拉林,В. А. 马特维耶夫,高晓慧译:《俄罗斯如何看待欧亚经济联盟与“丝绸之路经济带”对接》,《欧亚经济》2016年第2期。

③ 王郅久:《“欧亚联盟”战略及其对中俄关系的影响》,《现代国际关系》2012年第4期。

④ Кростиев Михаил. Под высоким сопряжением. Подписанию соглашения о сотрудничестве Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шёлкового пути исполнился год. <https://www.kommersant.ru/doc/2978877>

⑤ Н. Леонтьева. Великий Шёлковый путь – это версия ШОС без России. <http://meliemelya.com/extnews/8/>

3. “一带一盟”对接存在一系列现实矛盾

相当一部分俄罗斯学者认为,“一带一盟”能否对接不是一个简单的问题,两者的目标不一致,有时还互相矛盾。俄罗斯和中国拥有不同的历史和价值观,尽管俄罗斯现在处于不利的国际形势中,但在同中国关于合作问题的对话中不应表现出弱势,与中国的互动不应成为俄罗斯面对西方制裁而不得已的选择,而应该是中俄战略伙伴关系基本原则的实现^①。

俄罗斯的一些学者从“设施联通”视角分析对接可能遇到的矛盾。例如,拉林指出,虽然建设连接中国—中亚—俄罗斯—欧洲运输线路无疑将使俄受益,但是这条线路会成为西伯利亚线路的竞争者,使在基础设施方面本来就落后的西伯利亚铁路面临更大的竞争。因此,欧亚经济联盟和“丝绸之路经济带”对接面对的现实矛盾主要与运输有关^②。别列日内赫、萨维诺夫(Станислав Савинов)等学者认为,“丝绸之路经济带”的建设会对俄罗斯北方航道形成挑战^③。瓦尔代俱乐部欧亚项目负责人博尔达乔夫(Т. В. Бордачёв)也认为,无论投资规模有多大,过境俄罗斯和哈萨克斯坦运输路线的收益恐怕永远无法与绕道欧亚经济联盟的海运相比。从这个角度来看,如果获取经济利益是“丝绸之路经济带”的主要目标,那该项目毫无前景可言。很显然,居首位的依然是政治利益^④。

部分中亚学者则担忧,本国经济体量和出口潜力将制约其从“丝绸之路经济带”获利的空间。例如,吉尔吉斯斯坦经济学家阿尤乌波夫(Асылбек Аюупов)认为,吉中合作多年,经贸关系实质性推动有限。吉尔吉斯斯坦从开辟新市场中获得的利益不会很大,吉农产品不是高附加值产品,出口规模也相当有限^⑤。

① А. Г. Ларин, В. А. Матвеев. Россия на новом Шёлковом пути. http://www.ng.ru/courier/2015-03-16/9_silkroad.html

② [俄]А. Г. 拉林、В. А. 马特维耶夫,高晓慧译:《俄罗斯如何看待欧亚经济联盟与“丝绸之路经济带”对接》,《欧亚经济》2016年第2期。

③ В. Бережных. Место России в Великом Шёлковом пути. <http://www.ruchina.org/china-article/china/340.html>; В. В. Первухин. Новый Шёлковый путь. Обзор по материалам экспертов из России, Китая и Казахстана//Энергетическая политика. 2014. №3. С. 27.

④ Т. В. Бордачёв. Не упустить "момент Евразии"//Россия в глобальной политике. 2015. №5. С. 194 – 205.

⑤ "Один пояс, один путь": польза для Кыргызстана или пустые разговоры. <https://ru.sputnik.kg/analytics/20170512/1033343114/odin-poyas-odin-put-pURLza-dlya-kyrgyzstana-ili-pustye-razgovory.html>

4. 中国和欧亚经济联盟国家之间缺乏解决对接矛盾的互信

一些学者认为,欧亚经济联盟国家的部分学者对中国“丝绸之路经济带”倡议的担忧主要源自双方缺乏互信。俄罗斯学者杰尼索夫(И. Е. Денисов)指出:“俄罗斯(国内)对‘丝绸之路经济带’的看法从一开始就不一致,因为它似乎是在试图将中亚带离俄罗斯的轨道。”而且“中方学者经常在学术场合说欧亚经济联盟毫无意义,他们在现实政策中更愿意同欧亚经济联盟的五个成员国逐一进行双边对话”。反过来,俄罗斯学者也不信任“丝绸之路经济带”^①。

米赫耶夫等学者也表示,俄罗斯传统上对中国的不信任没有消失,并将继续制约双边关系的发展。尤其是随着中国经济、军事和创新实力的增强以及两国差距加大,这种不信任显然会加剧,一旦俄罗斯与西方的关系恢复正常,中俄双边合作会出现更多障碍。同时他认为,中国建设“丝绸之路经济带”旨在确立“东方霸主”地位,更强硬地捍卫本国利益。中国将在俄罗斯势力范围内(中亚、“丝绸之路”沿线、非洲、拉丁美洲等地区)巩固其地位,“转向中国”对俄罗斯而言具有一定的战略风险^②。

莫斯科大学政治学博士苏梦夏(Л. Н. Смирнова)在归纳俄罗斯学者的矛盾态度时认为,俄罗斯欢迎中国的倡议,但中俄合作应当在欧亚经济联盟的框架内进行。许多人对中国基础设施建设项目的推进感到不安,甚至说“丝绸之路经济带”倡议是对欧亚经济联盟的冲击,是“对普京的羞辱”,因为中国人在公布该计划前并未征求普京的意见^③。

(二)对“一带一盟”对接予以基本肯定

在部分学者对“丝绸之路经济带”与欧亚经济联盟对接提出质疑的同时,也有相当一部分学者对对接的可行性持基本肯定或肯定的观点。尤其是2015年5月中国和俄罗斯签署了《关于“丝绸之路经济带”建设与欧亚经济联盟建设对接合作的联合声明》后,欧亚经济联盟国家学界的相当部分学者都对此给予了高度评价。

① Кростиев Михаил. Под высоким сопряжением. Подписанию соглашения о сотрудничестве Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шёлкового пути исполнился год. <https://www.kommersant.ru/doc/2978877>

② В. В. Михеев, В. Г. Швыдко, С. А. Луконин. Китай – Россия: когда эмоции уместны? //Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 2. С. 5 – 13.

③ [俄]苏梦夏(Л. Н. Смирнова):《一体化还是“金箍”:俄罗斯对“一带一路”的矛盾认知》, <http://www.ftchinese.com/story/001071146? page = rest>

俄罗斯学者拉林认为,“丝绸之路经济带”带给俄罗斯的机遇在于,它能使俄罗斯实现横贯欧亚的陆上交通基础设施的升级,除了运输带来的直接收益外,还能带动周边地区的经济发展^①。对接声明标志着中俄协作开启新阶段,其实质在于“我们必须抵制伙伴国周边国际局势中出现的不利趋势”^②。

哈萨克斯坦国家科学院院士科沙诺夫(Амажол Кошанов)认为,“一带一路”倡议为欧亚经济联盟与新“丝绸之路”对接创造了机遇,复兴古代交通走廊的举措符合全球化背景下的国际潮流^③。

由此可见,许多学者对“一带一盟”对接的认识更趋理性,提出了更多的务实和有益的观点。

1. “丝绸之路经济带”并不对上合组织和欧亚经济联盟

针对部分学者认为“一带一盟”对接有可能对上合组织、欧亚经济联盟构成挑战,一些学者提出了不同的看法。

俄罗斯学者拉林和马特维耶夫(В. А. Матвеев)认为,关于“一带一盟”对接的构想不仅提出最终目标,更提出实现目标的过程,即经济一体化进程。对接构想具有战略性,目的是“协调长远利益”,建立“统一的经济空间”。该目标也与《上海合作组织宪章》中关于逐步实现商品、资本、服务和技术自由流动的内容一致。这种思想成为制定大型长期国际项目、深化经济一体化、推动欧亚国家共同发展的动因^④。

俄罗斯科学院远东研究所所长卢加宁(С. Г. Луцзянин)也撰文提出自己的看法:“尽管在理论上新‘丝绸之路’的规模比上合组织和欧亚经济联盟更大、内容比前两者更深入,然而这一方案暂时只存在于学术讨论中,具体还尚未开始落实,在实施期间会遇到各种障碍和壁垒。与此相反,上合组织和欧亚经济

① А. Г. Ларин, В. А. Матвеев. Россия на новом Шёлковом пути – диалог Москвы с Пекином не должен вестись с позиции слабости. http://www.ng.ru/courier/2015-03-16/9_silkroad.html

② [俄]А. Г. 拉林,徐向梅译:《当代中俄关系中的信任问题》,《欧亚经济》2017年第6期。

③ Амажол Кошанов. "Единый пояс Шёлкового пути" и перспективы формирования объединенного Евразийского экономического сообщества//Общество и экономика. 2016. №4. С. 5 – 20.

④ [俄]А. Г. 拉林,В. А. 马特维耶夫,高晓慧译:《俄罗斯如何看待欧亚经济联盟与“丝绸之路经济带”对接》,《欧亚经济》2016年第2期。

联盟是已经制度化的国际组织,因此具有一定的优势,双方可以基于这两个机制开展合作。”^①

针对这一问题,瓦尔代俱乐部欧亚项目负责人博尔达乔夫也表明自己的观点,他认为,“丝绸之路经济带”与欧亚经济联盟两大项目之间不存在竞争,他说:“欧亚经济联盟是一个组织,而‘丝绸之路经济带’是一项倡议。它们可以在同一地区共存而不相互竞争。而且两个项目的高度互补性使得对接具有可行性。”^②

2. “丝绸之路经济带”是推动多边合作和欧亚一体化的重要力量

博尔达乔夫在《共建欧亚大陆》一文中提出,21世纪的欧亚大陆,欧洲和亚洲在政治经济上却是分裂的,应该通过多边合作把欧亚大陆变成共同发展的区域,而“丝绸之路经济带”构想将成为推动多边合作以实现欧亚一体化的重要力量^③。

杰尼索夫认为,中国通过“一带一路”推动与周边国家的交通、能源、文化、人文交流与合作,在欧亚大陆塑造友好的外交环境,以此避免马六甲海峡能源通道被封锁可能带来的风险。

卢加宁强调,阿富汗局势一旦动荡,中方的美好设想将毁于一旦,新疆局势也将长期受到阿富汗危机的影响。只有俄罗斯及其主导的集体安全条约组织(及其参与的上合组织)有能力遏制塔利班极端势力。各方在安全领域的合作会成为中俄在中亚避免利益冲突的“安全带”^④。

3. 可通过协商解决“一带一盟”实际对接中存在的问题

主张这种观点的学者并不否认“一带一盟”对接会遇到一些实际问题,但普遍认为,中国提议共建新“丝绸之路”符合俄罗斯的利益愿景。欧亚经济联盟对接“丝绸之路经济带”是俄罗斯逐渐融入国际价值链的一个好机会,有助于俄罗斯经济转型,增加与中国实现互信。

^① [俄]李太龙等:《“一带一路”:俄罗斯人在担心什么》, <http://www.aisixiang.com/data/related-86758.html>

^② Кростиев Михаил. Под высоким сопряжением. Подписанию соглашения о сотрудничестве Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шёлкового пути исполнился год. <https://www.kommersant.ru/doc/2978877>

^③ Т. В. Бордачёв. Создавая Евразию вместе. <http://www.globalaffairs.ru/global-processes/Sozdavaya-Evraziyuvmeste-17418>

^④ С. Г. Лузянин. Китай: "шёлковая политика" - возвышения. <http://www.mgimo.ru/news/experts/document249626.phtml>

例如,俄罗斯“InfraNews”通讯社副主编别兹博罗多夫(А. А. Безбородов)指出,俄罗斯不会满足于中国货物运往欧洲过境国的角色,成立合资企业升级改造俄罗斯等欧亚联盟国家的基础设施是比较恰当的方案,“这种模式具有商业价值,中国货物到欧洲走海运肯定最经济,但用铁路经乌拉尔和俄罗斯欧洲部分运到欧洲也不失为一种选择”^①。

拉林等学者专门归纳了俄罗斯学界提出的通过协商解决“一带一盟”实际对接中存在问题的一些建议,其中包括:积极制定欧亚经济联盟与中国的共同议程以及建立中国与欧亚经济联盟长期对话平台,建立一个新的强力机构——“丝绸之路安全组织”,将现有的集体安全条约组织、上合组织和独联体反恐中心等多边机构纳入进来,中国可作为军事演习的观察员国和参与国加入其中;制定共同战略,应对中亚地区滋生的非传统安全威胁。学者们认为俄罗斯应该重新思考应对策略并找到最优路径,以尽量降低风险并充分抓住“丝绸之路经济带”的机遇。

他们建议,从中、哈、俄、欧铁路升级改造和中国东北铁路网连接西伯利亚铁路两个项目入手,缩短货物从中国到欧洲的运输周期。另外,在过境付费、清关、建立统一物流系统等问题上,欧亚经济联盟的成员国将集体协调与中国的立场^②。

(三)“一带一盟”对接有利于中国与欧亚经济联盟国家互补发展

一些学者认为,“一带一盟”对接不仅可行,而且“互补发展”。这些观点大体概括为以下几个方面。

1. 对接有助于俄罗斯摆脱对西方的经济依赖并实现“向东转”

卡拉加诺夫(С. А. Караганов)、特列宁(Д. В. Тренин)、博尔达乔夫等俄罗斯学者认为,俄罗斯目前面临与美国及其欧洲盟友关系恶化的现实,为了保障国家利益,使俄罗斯经济不受制于西方,必须大力推进欧亚一体化。与此同时,中国也亟待摆脱受制于海上航线的困境,力图建立基于欧亚大陆的贸易体系。因此,俄方摆脱西方压力的现实需要和中方减轻东方压力的现实需要使双方能够实现合作。

俄罗斯学者彼得罗夫斯基(В. Е. Петровский)强调,在西方制裁之下,俄

^① Кростиев Михаил. Под высоким сопряжением. Подписанию соглашения о сотрудничестве Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шёлкового пути исполнился год. <https://www.kommersant.ru/doc/2978877>

^② [俄]А. Г. 拉林、В. А. 马特维耶夫,高晓慧译:《俄罗斯如何看待欧亚经济联盟与“丝绸之路经济带”对接》,《欧亚经济》2016年第2期。

罗斯已经开始在战略上“向东转”,亚太正在逐渐成为世界经济无可辩驳的中心,而俄罗斯不能置身于亚太一体化进程之外,这其中包括“丝绸之路经济带”。“俄罗斯必须马上参与‘丝绸之路经济带’建设,因为目前正是制定‘游戏规则’的阶段”,唯如此,“俄罗斯才能确保获取最大的经济利益并且逐渐从中摸索经验”^①。

俄罗斯总统顾问格拉济耶夫(С. Ю. Глазьев)则认为,在美中两大地缘政治中心激烈争夺全球领导权的情况下,俄罗斯应通过积极参与“一带一路”加速建设新技术产业和新经济制度,落实跨越式发展战略。“一带一盟”对接为欧亚经济的可持续发展提供了机遇,这两项倡议可以有机结合,相互补充和相互促进。格拉济耶夫预测,对接可使俄经济增速达到最高——国内生产总值增速达到10%,投资增长20%^②。

2. 对接有助于发挥俄罗斯运输潜力,发展沿线地区经济

俄罗斯盖达尔经济政策研究所国际贸易实验室主任克诺别利(А. Ю. Кнобель)认为,“‘丝绸之路经济带’对大家都是有利的”,俄罗斯可以发挥自己的地理优势,通过运输路线加强境内各地区之间的联系,带动经济发展,东亚国家的运输成本能够降低,欧洲国家则可以买到价格实惠的商品^③。

俄罗斯科学院远东研究所副所长奥斯特洛夫斯基认为,中国同俄罗斯在交通运输方面至少有两条合作路线,一是北冰洋线路的开发,二是经哈萨克斯坦、俄罗斯到欧洲的铁路运输线路。运输线路的建设将给俄罗斯经济带来直接的好处,铁路沿线地区的经济将得到发展并且能够进一步带动国内其他落后地区的发展^④。

萨佐诺夫(С. Л. Сазонов)、拉林、巴尔达利(А. Б. Бардаль)等俄罗斯学者认为,中国中西部交通基础设施已超负荷运行,“一带一路”宜进一步挖掘

① В. Е. Петровский. Дилеммы азиатско – тихоокеанской интеграции в геэкономическом и геополитическом контексте//Международная жизнь. 2015. №8. С. 108 – 122.

② [俄]鲁斯捷姆·法利亚霍夫:《俄应更积极参与“一带一路”》,《参考消息》2017年3月6日。

③ А. Михайлов. Россию и Китай свяжет новый Шёлковый путь. <http://www.pravda.ru/economics/rules/globalcooperation/02-05-2014/1206269-china-0/>;转引自展妍男:《俄罗斯学界对中国“丝绸之路经济带”构想的认知和评论》,《俄罗斯学刊》2015年第4期。

④ 同②。

东北地区运能,俄罗斯方面则应扩大西伯利亚大铁路和太平洋港口的运输能力,促进俄罗斯和中国对亚太地区的出口,发展中国东北和俄罗斯远东地区的经贸关系,带动地方经济发展。阿拉波娃(Е. Я. Арапова)认为,“21世纪海上丝绸之路”与俄罗斯大力打造的北方航道同为欧亚大陆之间的海上运输通道,二者之间存在竞争,但鉴于俄中两国业已形成的战略互信伙伴关系,双方可在“一带一盟”对接的框架内合作开发北方航道,携手促进东北亚地区的繁荣^①。

3. “一带一盟”对接对联盟成员国和中亚国家吸引力巨大

欧亚经济联盟国家的许多学者都认为,“丝绸之路经济带”将给沿线国家带来过境运输收益^②、投资、发展基础设施建设^③,推动中国与联盟成员国在高科技领域的合作和工业园区建设。

俄罗斯学者拉林认为,“丝绸之路经济带”建设将中亚摆在重要位置,其主要考虑之一在于通过陆路管道输送来自中亚的油气,因此,中国与中亚各国的合作带有战略色彩。中国目前在中亚地区的投资活动不断增多,从投资规模来看已成为该地区最大的投资者,投资合作的范围覆盖全部中亚国家,中国与中亚各国的合作是双赢的,有良好的发展前景^④。

哈萨克斯坦国家科学院院士科沙诺夫(Амажол Кошанов)指出,俄罗斯和哈萨克斯坦均积极吸引中国与欧亚经济联盟合作,因为过境哈萨克斯坦的欧亚通道“西欧—中国西部”公路和哈“光明之路”基础设施建设计划与“丝绸之路经济带”高度契合^⑤。

哈萨克斯坦学者瑟拉耶什金认为,尽管“丝绸之路经济带”在中亚被视为欧亚一体化的竞争对手,但由于在政治诉求、资金支持、互相体谅、欧美认同

① Е. Я. Арапова. Морской Шёлковый путь XXI века против Северного морского пути: угрозы и возможности//ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2014. №4. С. 84 – 93.

② А. Г. Ларин, В. А. Матвеев. Россия на новом Шёлковом пути – диалог Москвы с Пекином не должен вестись с позиции слабости. http://www.ng.ru/courier/2015-03-16/9_silkroad.html

③ А. Терехова. Москва дистанцируется от китайского проекта нового Шёлкового пути. http://www.ng.ru/economics/2015-01-20/4_china.html

④ 展妍男:《俄罗斯学界对中国“丝绸之路经济带”构想的认知和评论》,《俄罗斯学刊》2015年第4期。

⑤ Амажол Кошанов. Евразийский экономический союз: возможности и ограничения//Общество и экономика. 2017. №9. С. 40 – 57.

等方面对中亚国家存在较强吸引力,中亚各国领导人极有可能作出有利于“丝绸之路经济带”的选择,这形成了“丝绸之路经济带”与欧亚经济联盟对接的足够潜力^①。

哈萨克斯坦管理经济战略研究院的坎巴耶夫(Женис Кембаев)教授指出,作为内陆国,哈萨克斯坦对保障过境自由和建设跨大陆的运输通道很感兴趣。“一带一路”倡议可以有力地推动哈萨克斯坦经济的多元化,并增强哈萨克斯坦与世界市场的联系^②。

白俄罗斯国家科学院主席团第一副主席齐日克(С. А. Чижик)认为,“丝绸之路经济带”为中国与白俄罗斯在高科技领域的合作提供了广阔空间,可以深化中白在无人机研发制造、光学、医学、材料学、汽车制造领域的合作。中白巨石工业园区正在建设成为中国与欧亚经济联盟国家在先进制造业、现代通信领域合作的典范^③。

亚美尼亚国立经济大学教授梅尔库米扬(Микаел Мелкумян)指出,“丝绸之路经济带”规模宏大,覆盖整个欧亚地区,充分体现中国与欧亚国家开展互利合作的良好意愿。共建“丝绸之路经济带”,一方面,亚美尼亚可以成为中国与欧亚经济联盟国家开展货物贸易的重要渠道;另一方面,吸引中国投资建厂生产高科技产品并出口到欧亚经济联盟国家,可以推动亚美尼亚经济发展,提升与中国的全面合作关系^④。

总之,随着中国对“丝绸之路经济带”的定位日趋清晰,欧亚经济联盟国家的学者们对“丝绸之路经济带”的认知逐渐趋向理性和务实,从互利双赢视角探索“一带一盟”对接的可行性,成为这一阶段欧亚经济联盟学界的主旋律。当然,在这一阶段,一部分学者依然对中国“丝绸之路经济带”倡议的内涵、目标、内容、政策趋向持不理解或不尽理解,甚至警惕或怀疑的态度。

① [哈]К. Л. 瑟拉耶什金,徐向梅译:《欧亚经济联盟与“丝绸之路经济带”的对接》,《欧亚经济》2016年第5期。

② 薛力主编:《“一带一路”:中外学者的剖析》,中国社会科学出版社2017年版,第433页。

③ С. А. Чижик. Пояс и путь: возможность для реализации научного потенциала Беларуси. Пояс и путь: возможности для Беларуси. Материалы Международной научно – практической конференции. Минск. РИВШ. 2017. С. 21 – 22.

④ Микаел Мелкумян, Ваник Элизбарян. Армения и Экономический пояс Шёлкового пути. <http://eurasian-studies.org/archives/6472>

三 关于实现“一带一路”对接的建议

中国国家发展和改革委员会、外交部、商务部《推动共建“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”的愿景与行动》的发布和《中华人民共和国与俄罗斯联邦关于“丝绸之路经济带”建设和欧亚经济联盟建设对接合作的联合声明》的签署,把欧亚经济联盟学者的关注点又引向如何实现“一带一路”对接的关键性问题讨论上,相关学者也纷纷就如何强化对接合作路径、化解对接合作的潜在风险等问题献计献策。

(一)“一带一路”对接的路径

俄罗斯学者博尔达乔夫指出,俄罗斯在“一带一路”对接中的核心关切是将“丝绸之路经济带”作为巩固发展欧亚经济联盟的工具。他建议以“欧亚经济联盟—中国”为核心成立专门的对接机构,通过签署贸易协定、启动标准互认、拓宽金融合作等途径进行对接。为避免中方的投资风险,他建议在新加坡、中国香港或者符拉迪沃斯托克设立独立仲裁机构;在基础设施领域,发展南北交通线路,打通俄罗斯到新兴市场的运输路线,以对接促进欧亚经济联盟国家的非原料型产品出口。博尔达乔夫主张俄罗斯暂时不考虑在欧亚地区建设自由贸易区^①。

俄罗斯科学院经济研究所研究员施拉彼科(Е. А. Шлапек)和斯捷潘诺娃(С. В. Степанова)认为,建设铁路交通通道,发展中亚电力市场,边境合作和地区间合作,与“丝绸之路经济带”框架内欧亚运输通道相关的港口建设(哈萨克斯坦的阿克套、俄罗斯的马哈奇卡拉、阿塞拜疆的巴库等),这些都可成为“一带一路”对接的优先方向^②。

白俄罗斯学者斯克里巴(Андрей Скриба)指出,白俄罗斯愿意优先推动具体项目对接,尤其是交通物流建设项目和中白巨石工业园区建设。白俄罗斯会按对接总体节奏并与中方推进点状合作^③。

① Т. В. Бордачёв. Новое евразийство. Как сделать сопряжение работающим// Россия в глобальной политике. 2015. № 5. С. 30 – 39.

② Е. А. Шлапек, С. В. Степанова. Великий Шёлковый путь и евразийская интеграция//Мировая экономика и международные отношения. 2018. № 1. С. 43 – 52.

③ Андрей Скриба. Экономический пояс Шёлкового пути и Евразийский экономический союз: соотношение проектов и интересы участников//Евразийское обозрение. 2016. №7. С. 23 – 34.

白俄罗斯国立科学技术大学学者阿列克谢耶夫(Ю. Г. Алексеев)和杜德科(Н. А. Дудко)建议以共建开发区和高科技园区为抓手,通过共建“丝绸之路经济带”提升白俄罗斯的投资吸引力,发展高端制造业,打造现代交通物流产业集群^①。

白俄罗斯国立大学学者扎列斯基(Б. Л. Залесский)则建议充分发挥白中地区间合作机制作为“一带一盟”对接主体和平台的作用^②。

哈萨克斯坦学者瑟拉耶什金还就如何实现“一带一盟”对接提出五大方向:第一,建立现代化交通和物流基础设施;第二,简化海关手续和消除贸易壁垒;第三,强化能源合作;第四,强化水利合作;第五,强化在粮食安全领域的合作^③。

哈萨克斯坦学者科沙诺夫主张,中亚国家在获得过境收益的同时应努力以公私合营的方式(PPP)使中国的资金、先进技术和劳动力落地,以获得更多经济红利。应借助“一带一盟”对接的契机将中国与欧亚经济联盟国家的经贸联系升级到关贸同盟、用本币结算的自贸区层面。科沙诺夫认为,欧亚经济联盟和“丝绸之路经济带”对接将产生全新的“欧亚经济共同体”^④。

针对欧亚经济联盟国家如何在“一带一盟”之间寻找最佳结合点的问题,吉尔吉斯斯坦学者巴克特古洛夫(Шерадил Бактыгулов)指出,吸引中方投资的共同意愿是“一带一盟”对接的大前提,建议中方在“丝绸之路经济带”框架内实施基础设施和工业项目建设时,要关注和遵守欧亚经济联盟调控的领域和法规。

吉尔吉斯斯坦“丝绸之路”项目智库专家中心主任伊马纳利耶夫(Муратбек Иманалиев)则强调,吉尔吉斯斯坦与中方共建“丝绸之路经济

① Ю. Г. Алексеев, Н. А. Дудко. Создание технопарков как возможность эффективного участие в проекте "Пояс и путь". Пояс и путь: возможности для Беларуси. материалы Международной научно – практической конференции. Минск. РИВШ. 2017. С. 73.

② Б. Л. Залесский. Регионы Беларуси и Китая: новые форматы взаимодействия. Пояс и путь: возможности для Беларуси. Материалы Международной научно – практической конференции. Минск. РИВШ. 2017. С. 113.

③ [哈]К. Л. 瑟拉耶什金,徐向梅译:《欧亚经济联盟与“丝绸之路经济带”的对接》,《欧亚经济》2016年第5期。

④ Амажол Кошанов. "Единый пояс Шёлкового пути" и перспективы формирования объединенного Евразийского экономического сообщества//Общество и экономика. 2016. №4. С. 5 – 20.

带”一定要符合中俄 2015 年签署的“一带一盟”对接协议的总体精神,操作层面建议成立吉尔吉斯斯坦议会与中国新疆维吾尔自治区人民代表大会合作组,以比什凯克—乌鲁木齐友好城市,楚河州—湖北省友好地区等地区间合作机制为具体平台^①。

(二)“一带一盟”对接的风险与挑战

欧亚经济联盟国家的学者在强调“一带一盟”对接合作机遇的同时,还提出要直面对接合作中可能出现的风险。俄罗斯科学院经济研究所研究员施拉彼科等学者从宏观视角分析了“一带一盟”对接面临的内部风险和外部风险,他们认为,欧亚地区存在的内部风险包括经济滑坡、分裂主义、毒品犯罪、生态问题、阿富汗局势等;外部风险包括美国因素、恐怖主义、极端主义、核军备竞赛等^②。

1. 中俄战略信任风险

俄罗斯学者拉林认为,俄罗斯在“丝绸之路经济带”建设中的机遇是可以利用中国的资金改造俄罗斯相对落后的铁路运输网络,而挑战则是俄罗斯必须面对中国在中亚地区影响力的提升和对俄罗斯在中亚地区影响力的削弱。虽然目前中俄两国高层就广泛的双边和国际问题建立了可信赖的战略对话关系,但“上热下冷”、“政热经冷”的情况依然存在,两国关系仍须进一步加强^③。

2. 欧亚地区安全风险

一些学者特别强调要关注欧亚地区地缘政治危机和新“冷战”、恐怖主义和地区极端主义等因素对“一带一盟”对接的挑战。哈萨克斯坦总统战略研究所学者拉乌穆林(М. Лаумулин)认为,阿富汗地缘政治局势是影响欧亚地区安全的关键环节,应当引起巴基斯坦、印度、伊朗、中亚国家、中国和俄罗斯等国高度关注^④。

① Шерадил Бактыгулов. Стратегия "Один пояс и один путь" открывает новые возможности для Кыргызстана! <http://ru.siluxgc.com/html/R1673/201704/6505017972594346283.shtml>

② Е. А. Шлапекко, С. В. Степанова. Великий Шёлковый путь и евразийская интеграция//Мировая экономика и международные отношения. 2018. № 1. С. 43 – 52.

③ [俄]А. Г. 拉林,徐向梅译:《当代中俄关系中的信任问题》,《欧亚经济》2017 年第 6 期。

④ М. Лаумулин. Безопасность Центральной Азии в контексте ситуации в Афганистане после 2014 года//Центральная Азия и Кавказ. 2013. № 3. С. 7 – 23.

俄罗斯学者洛巴诺夫(М. М. Лобанов)将中国国内安全和周边国家不稳定因素视为“一带一盟”对接的主要风险,如新疆的东突问题、巴基斯坦俾路支斯坦问题和瓦基里斯坦的独立运动等^①。

3. 部分国家对中国倡议疑虑风险

一些学者认为,必须正视中亚国家对中国倡议认知中的一些不和谐因素,呼吁强化中国与中亚国家的互信并以此化解对接风险。

对此,瑟拉耶什金认为,“一带一盟”对接须避免二者之间的竞争,应慎重考虑中国在中亚建立自贸区,杜绝“中国中亚扩张”远景,合理控制中亚的中国劳务移民,推动双向人文合作^②。

哈学者坎巴耶夫在其文章《哈萨克斯坦学者眼中的“一带一路”:推进哈中合作是实现倡议的关键》中分析了哈媒体“疑华”论调、民众对哈中关系发展的疑虑、水资源安全、欧亚经济联盟和上合组织在中亚的竞争等因素^③。

白俄罗斯学者洛赫马年科(Л. Н. Лохманенко)在其文章《“一带一路”计划的信息保障问题》中指出,“丝绸之路经济带”引起世界多国热烈响应的同时也不乏质疑,甚至争论,全球信息空间对“一带一盟”对接的各种解读,尤其是非正面阐释也是不容忽视的风险要素^④。

(三) 发挥上合组织的作用,提升“一带一盟”对接潜力

欧亚经济联盟国家学术界认同利用上合组织作为推进“一带一盟”对接合作平台的理念。

俄罗斯学者库兹米娜(Е. М. Кузьмина)论证了把上合组织作为二者对接平台的可能性。她认为,尽管上合组织目前仍然未签署基础性多边协议,但是在经贸和金融领域已经开展了一些卓有成效的合作项目,尤其是上合组织的两个非政府机构——银行联合体和实业家委员会在微观层面上已经开展了一些商业和金融活动。上合组织努力发展的区域运输和过境走廊与“丝

① М. М. Лобанов, Е. Звезданович – Лобанова. Инициатива "Один пояс и один путь" // Свободная мысль. 2017. №5. С. 115 – 130.

② [哈] К. Л. 瑟拉耶什金, 徐向梅译:《欧亚经济联盟与“丝绸之路经济带”的对接》,《欧亚经济》2016年第5期。

③ 薛力主编:《“一带一路”:中外学者的剖析》,中国社会科学出版社2017年版,第442页。

④ Л. Н. Лохманенко. К вопросу об информационном обеспечении проекта "Пояс и путь". Пояс и путь: возможности для Беларуси. Материалы Международной научно – практической конференции. Минск. РИВШ. 2017. С. 165.

绸之路经济带”所倡议的三条铁路目标一致,这既符合欧亚经济联盟成员国提升货运能力的要求,又符合其“维护各成员国利益的统一的运输战略和发展基础设施的规划”^①。

哈学者坎巴耶夫认为,哈中密切合作可以促进上合组织与欧亚经济联盟之间的有效协作,并使上合组织从一个主要确保地区安全的组织转化为一个同样担负经济职能的组织。这样,这两个机制就能够成为“一带一路”的主要支柱^②。

此外,卡拉加诺夫(С. А. Караганов)、叶弗列缅科(Д. В. Ефременко)、博尔达乔夫、彼得罗夫斯基(В. Е. Петровский)等多位俄罗斯学者强调,俄罗斯倡导的“大欧亚伙伴关系”应以“一带一盟”对接为核心,并应将其全面纳入欧亚地区现有的各种一体化机制。上合组织是“大欧亚伙伴关系”建设的平台之一^③。

四 “一带一盟”对接研究的新视角

值得关注的是,随着“丝绸之路经济带”建设的推进,欧亚经济联盟学者关于“一带一盟”对接研究的内容、视角、方法和成果日趋多样,主要包括以下方向。

(一) 从全球治理视角分析“中国版的全球化”

俄罗斯科学院远东研究所学者丘巴罗夫(И. Г. Чубаров)和卡拉什尼科夫(Д. Б. Калашников)运用克鲁格曼的核心—边缘模型从全球价值链视角评价“丝绸之路经济带”对经济全球化进程的影响。他们基于对中国大型企业海外分公司生产率下降、新型国际投资渠道发展、人民币国际化、大量培养外籍员工、抵制贸易保护主义、主张“包容性全球化”等要素的数据分析得出结论,认为中国正在改变全球经济格局,进入世界经济体系的核心。他们进而判断,中国倡导的“包容性全球化”是否能够成功取决于中国能否从大多数

① [俄]Е. М. 库兹米娜,农雪梅译:《上海合作组织作为欧亚经济联盟与“丝绸之路经济带”对接平台的可能性》,《欧亚经济》2016年第5期。转引自吴清峰:《“丝绸之路经济带”与欧亚经济联盟对接合作的可能性、路径及风险》,《广西财经学院学报》2018年第2期。

② 薛力主编:《“一带一路”:中外学者的剖析》,中国社会科学出版社2017年版,第445页。

③ С. А. Караганов. От поворота на Восток к Большой Евразии//Международная жизнь. 2017. №5. С. 6 – 18; Д. В. Ефременко. Рождение Большой Евразии//Россия в глобальной политике. 2016. №6. С. 28 – 45; В. Е. Петровский. На пути к Большому евразийскому партнёрству: вызовы и возможности//Международная жизнь. 2017. №6. С. 99 – 112; Т. В. Бордачёв, А. В. Казакова, А. С. Скриба. Институты для мира в Евразии//Вестник международных организаций. 2016. №2. С. 25.

边缘国家的利益出发解决全球发展的问题^①。

俄罗斯科学院远东研究所研究员洛马诺夫(А. В. Ломанов)撰文《中国新对外政策构想》,他将“丝绸之路经济带”置于中国外交整体构想的视角下进行剖析,着重考察“丝绸之路经济带”构想的顶层设计,包括习近平主席2017年在“第一届‘一带一路’国际合作高峰论坛”上对“一带一路”的最新阐释(和平之路、繁荣之路、开放之路、创新之路、文明之路)。洛马诺夫认为,“一带一路”的内在逻辑与二战后欧洲煤钢联合体的功能性原则有诸多相似之处,但是“一带一路”强调“自愿参与”和“尊重主权的原则”,因此可谓是“中国特色的一体化”或者“亚洲一体化”。他指出,随着中国整体外交战略的推进,不排除“一带一路”向安全和政治领域拓展的可能,这对沿线国家来说既是机遇,也是挑战^②。

(二) 基于田野调查探析“丝绸之路经济带”在中国国内的推进

为了深入考察“丝绸之路经济带”,推进“一带一盟”的对接合作,俄罗斯人民友谊大学教授、著名汉学家塔夫罗斯基在其专著《新丝绸之路:21世纪的龙头项目》中,基于作者2016年对中国进行的多次实地考察,系统梳理了中国推进“一带一路”的效果和问题,对连云港、西安、富平、敦煌、哈密、阿拉山口、乌鲁木齐、霍尔果斯等节点城市,甘肃、宁夏、新疆等省区的基础设施、工业、交通物流行业现状与问题进行了详细的分析。

(三) 地理科学、信息技术、资源科学等领域的对接研究

俄罗斯科学院远东分院学者洛马基娜(Н. В. Ломакина)认为,“丝绸之路经济带”是新任务和新机制组成的“指标集合”,中国矿产行业“走出去”将进入新阶段,中国将依靠出口勘探采矿技术和设备在海外开辟更多矿产地,俄罗斯远东地区矿业发展面临新机遇^③。

莫斯科国立大学学者尤吉娜(Т. Н. Юзина)则从数字经济的角度分析,探讨将欧亚经济联盟和俄罗斯统一数字空间作为“一带一盟”对接合作平台是否具有可行性^④。

① И. Г. Чубаров, Д. Б. Калашников. "Один пояс, Один путь": глобализация по - китайски // Мировая экономика и международные отношения. 2018. №1. С. 25 - 33.

② А. В. Ломанов. Новые концепции китайской внешней политики // Азия и Африка Сегодня. 2017. №12. С. 8 - 18.

③ Н. В. Ломакина. Реализация проекта Шёлкового пути: новые стимулы и механизмы для развития минерального сектора экономики // Всероссийский экономический журнал. 2015. №7. С. 56 - 68.

④ [俄] Т. Н. 尤吉娜, 白晓光译:《从数字经济视角解读欧亚经济联盟与“丝绸之路经济带”对接》,《西伯利亚研究》2016年第5期。

俄学者格拉兹丽娜(И. П. Глазырина)和扎别利娜(И. А. Забелина)从“绿色经济”和“生态文明”视角探析中国企业海外经营中遵守生态标准和使用生态技术的问题,建议在“一带一盟”对接过程中严格生态要求,打造“绿色丝绸之路”^①。

五 小 结

中国的“丝绸之路经济带”倡议引起欧亚经济联盟国家的持续关注。欧亚经济联盟国家的学界都非常重视对“丝绸之路经济带”的研究,纷纷从经济、外交、政治、战略等多个方面进行了分析和解读,并结合欧亚经济联盟整体和各个成员国的利益关切以及如何强化欧亚经济联盟、上合组织在“一带一盟”对接中的有机结合等现实问题展开热烈而广泛的讨论。

总体而言,在“丝绸之路经济带”倡议提出之初,由于欧亚经济联盟学界对“丝绸之路经济带”的意图、目标、政策、措施和实施路径等问题知之不多、讨论不深,以致许多学者的观点不免受传统思想的影响。一些俄罗斯学者更是以俄罗斯是中亚地区的当然“主人”的姿态看待“丝绸之路经济带”,把中国的“丝绸之路经济带”等同于中国经济利益的扩张,等同于中国进入俄罗斯“后院”,等同于分割俄罗斯在中亚的既得利益,从而必然引发中俄两个大国之间的竞争。所以,在这个阶段欧亚经济联盟学者对“丝绸之路经济带”的解读更多地带有质疑、担心的特征。

随着《推动共建“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”的愿景与行动》和《中华人民共和国与俄罗斯联邦关于“丝绸之路经济带”建设和欧亚经济联盟建设对接合作的联合声明》等一系列文件问世,欧亚经济联盟学界对共建“丝绸之路经济带”倡议的理解也逐步深化,对“一带一盟”对接的讨论也进入了新阶段。

相比第一阶段的主流观点,这一阶段学界的讨论显得更加理性,提出的对策建议也更加客观务实。这一阶段欧亚经济联盟学界的认知助推“一带一盟”对接的实质性进展十分有益。也正是在这一阶段,欧亚经济联盟国家普遍表示将积极成为“丝绸之路经济带”建设的重要参与者,强调“一带一盟”对接有助于进一步深化欧亚经济联盟范围内多边和双边经济合作,有利于中国与欧亚经济联盟国家的互补发展和互利共赢,并提出了不少双边和多边的对接合作计划。

^① И. П. Глазырина. Экономический пояс Шёлковый путь: экологические аспекты // Мировая экономика и международные отношения. 2018. №1. С. 34 – 42; И. П. Глазырина, И. А. Забелина. Перспективы "зелёного" роста на востоке России и Новый Шёлковый путь // Всероссийский экономический журнал. 2016. № 7. С. 5 – 20.

在欧亚经济联盟学界主流观点的推动下,在这一阶段,中国与欧亚经济联盟及其成员国政府之间围绕“一带一盟”对接的高层互动更加频繁,各个部门和各领域合作全面展开。尤其是近年签署的《中华人民共和国与欧亚经济联盟经贸合作协定》、《中华人民共和国商务部与俄罗斯联邦经济发展部关于完成欧亚经济伙伴关系协定联合可行性研究的联合声明》和《中华人民共和国商务部和俄罗斯联邦经济发展部关于服务贸易领域合作的谅解备忘录》,上述文件为形成中国与欧亚经济联盟良性互动的制度性合作安排、构建中国与欧亚经济联盟“利益共同体”打下新的基础。

在涉及欧亚经济联盟学界关于“丝绸之路经济带”认知出现阶段性差别的原因时,一些俄罗斯学者的解释有一定的说服力。例如,拉林认为,欧亚经济联盟国家对新“丝绸之路”解读的疑虑主要是因为中国学界一段时期内有关对接的模糊解读,随着中国倡议观点的明晰化,这些疑虑得以消除或减轻^①。俄罗斯中国问题专家塔夫罗夫斯基(Ю. В. Тавровский)表示,“一带一路”倡议如此宏大,其提出又比较突然,最初在欧亚经济联盟国家引起了不解和怀疑,但一段时间之后,“不信任的观点为赞赏所代替”^②。

诚然,我们也不可否认,鉴于中国与欧亚经济联盟国家经济力量不对称,欧亚经济联盟国家的部分学者仍然会对“丝绸之路经济带”和欧亚经济联盟对接持观望和质疑态度,中国和欧亚经济联盟国家部分民众仍然在一定程度上存在“非互信”思维,这是不同理解、不同视角、不同立场、不同利益诉求碰撞所产生的自然现象,毕竟“一带一盟”对接是不同运行机制、不同模式之间的对接,是“欧亚经济联盟+”机制的创新合作,需要不断磨合,需要中国政府与欧亚经济联盟之间建立多层次的交流,需要中国学界和欧亚经济联盟学界之间展开多形式和多渠道的沟通,通过强化民间交流不断增强双方良性互动和增信释疑的机会。

作为经济大国,中国更要始终不渝地坚持平等互信、开放包容、合作共赢等基本原则,密切关注相关各方的利益和诉求,化解因信息不对称引发的相互猜忌和误判,最大限度地挖掘“一带一盟”对接的潜力,使“丝绸之路经济带”成为连接中国与欧亚经济联盟国家的“互信带”、“共赢带”和“安全带”。

(责任编辑:徐向梅)

^① [俄]A. Г. 拉林、A. В. 马特维耶夫,高晓慧译:《俄罗斯如何看待欧亚经济联盟与“丝绸之路经济带”对接》,《欧亚经济》2016年第2期。

^② Ю. В. Тавровский. Новый Шёлковый путь. Главный проект XXI века. Москва. Эксмо. 2007. С. 18.