

● 对接需要信心、耐心、决心

赵常庆（国务院发展研究中心欧亚社会发展研究所副所长、研究员）

“丝绸之路经济带”与欧亚经济联盟对接协议签署已经1年多了。现在再谈协议的重要性和盘点执行情况很有必要，这将有助于增强信心、消除误解、明确方向，使对接能顺利进行。

该协议问世后，有关方面都很振奋，认为这为中国与欧亚经济联盟成员国和其他中亚国家深化合作提供了路径。不过，在有关国家也有人不太理解或存在疑虑。例如，有人说“丝绸之路经济带”作为战略，欧亚经济联盟作为国际组织如何对接？不在盟内的中亚国家又如何参加对接？在这种对接中上海合作组织能发挥什么作用？……这些问题确实需要回答。就此谈点本人看法。

（一）对对接要有信心

笔者理解“一带一盟”的对接，实际就是作为“丝绸之路经济带”提出国的中国与欧亚经济联盟成员国在“政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通、民心相通”五个方面的对接。当然，参与对接的不仅是中国一个国家，包括“丝绸之路经济带”覆盖国都可以参加，而中国责无旁贷应扮演最重要的角色。笔者强调对对接要有信心，是出于以下理由：第一，中国与欧亚经济联盟成员国俄罗斯、哈萨克斯坦和吉尔吉斯斯坦是邻国，已经具备对接的若干有利条件，如交通相对便利、贸易渠道已通、人民币已经在这些国家落地、民间往来日趋频繁等；第二，彼此政治关系很好，同为上海合作组织成员国；第三，经济互补性很强，有发展合作的共同愿望和需要，特别是中亚国家更强烈；第四，对“丝绸之路经济带”作用的理解在逐步加深，基本接受这是一个可以实现合作共赢平台的看法，这也是“丝绸之路经济带”受到欧亚经济联盟成员国和其他中亚国家欢迎的重要原因。

对对接应该抱有信心还表现在，对接工作已经取得初步成果。例如，中国与哈俄等国道路联通已经取得进展：由中国经过哈俄通往欧洲的渝新欧、郑新欧、义新欧、汉新欧等班列已开通，致使2016年前4个月中国过境哈萨克斯坦的集装箱运量增长205%；由俄罗斯东部及西部经哈萨克斯坦通往中国的输油管道已经运营；中国—中亚天然气管道成功建成和运营等。这些都使盟内成员和其他中亚国家增强了对“丝绸之路经济带”建设的信心。各国领导对参与“丝绸之路经济带”建设反应积极，也是增强信心的

重要因素。

正确解读对接的意义可以增强对接的信心。认为对接对各方有利，是件双赢的事情，就会对对接持积极态度，哈萨克斯坦等国多是如此。如果将基本属于经济和人文合作范畴的对接赋予强烈的政治色彩，担心此举会影响本国的战略利益，不是从各方受益角度考虑问题，而是以维护本国战略利益为基本考量，就会对对接充满疑虑，非但不能增强信心，反而会处处担心。人们注意到，俄罗斯国内某些国际问题专家以不合时宜的心态评论对接会给俄罗斯带来的“战略损害”，这明显是从负面解读对接。好在普京总统是睿智的，因为他看到欧亚经济联盟与“丝绸之路经济带”建设对接的重大意义，果断地签署了对接协议，说明他作为战略家具有远见卓识。2016年5月欧亚经济联盟峰会决定两年内与中国达成贸易协议，这也是积极信号，反映了有关国家对对接的积极态度。

中国一位领导人说过，信心比金子更重要。这是当时针对克服世界金融危机说的。这句话对于今日对接同样适用。

（二）对对接的实施需要有耐心

签署对接协议只是为“一带一盟”合作指明了前进方向，奠定了政治基础，但真正实现对接还需要做大量的工作，这包括法律、规则、关税、技术标准等的协调，更重要的是需要大量投资。例如，实现运输对接和便利就需要改造原有的线路和修建新的线路，还要使软硬件升级，使运输更便捷、更节约和有利于各方，这需要大笔资金投入。改造工作也需要时间。为达成共识就需要谈判，而且不止一次，因此就需要有耐心。中、吉、乌铁路项目从提出到今天已经近10年，这本是对有关国家都有利的事情，结果一拖再拖，至今仍未启动。好在各方在“丝绸之路经济带”建设带动下，重新考虑启动该项目，但何时能完成谈判并动工，仍需耐心等待。中俄两国关于石油管线建设谈判也用了近10年时间。这说明对接工作不是一蹴而就的事情，需要有耐心。允许有关各方多考虑、细斟酌，甚至出现反复。“丝绸之路经济带”建设不是几年结束的事情，需要一代或几代人的努力，“一带一盟”对接也需要各方不懈努力才能实现。我们说需要耐心，不等于空转、无作为。“天地转，光阴迫，一万年太久，只争朝夕”，我们还是需要对接能尽快动起来，早日取得更多成果。

这里还要提到一个问题，即中亚国家并非都是欧亚经济联盟的成员，如何使所有的中亚国家都能参加对接呢？这就要提到上海合作组织，因为中亚国家除土库曼斯坦外都是上合组织的成员。

上合组织的重要职能之一就是加强经济合作。事实上，非欧亚经济联盟成员国，如乌兹别克斯坦、塔吉克斯坦都与中国和盟内成员国存在密切的经济联系。乌塔等国因欧亚经济联盟的成立在经济合作方面受到一些影响，而与中国的经济合作却在逐渐深化。例如，2015年，在世界大多数国家贸易额下降的情况下，中乌贸易额却增长6.2%，中国在乌塔两国各有600多家企业或者项目在运作。由于历史原因，乌塔两国与盟内成员国在交通、通信、贸易、人文等方面仍联系广泛。如果在上合组织研究经济合作问题时能将对接考虑进去，兼顾各方利益和诉求，不是以一国之私作为考量问题的标准，而是通过友好协商取得为各方接受的方案，就会使对接有了可能。上合组织已经运作15年，本身就具有协调职能。它应该而且有能力为对接作出贡献。当然，鉴于各国利益不同，协商需要时间，也需要耐心。上合组织在推动经济合作方面仍有巨大潜力可挖，它应该在对接问题上发挥特殊的纽带作用。2016年5月欧亚经济联盟峰会已经表示要加强与上合组织的合作，这也是有利于对接的积极因素。

（三）摸清情况，再下决心

对接是国家决策，是大势，但具体对接，特别是项目对接还是要靠具体单位完成。对接能否成功，不仅要看双方意愿，还要看对接的项目是否符合各自国情和参与方能否接受。这就要求对接前做好前期准备工作，要做到对国情、法规、市场、融资、合作方情况等心中有数，知己知彼，方能百战不殆。而目前国内“丝绸之路经济带”建设如火如荼，各方诸侯尤其是国企老总都不甘落后，摩拳擦掌、跃跃欲试，有时在情况不甚明了，甚至完全不清楚的情况下就匆忙“走出去”，效果自然不好。例如，塔吉克斯坦没有水泥厂，中国帮助修建一个，效益不错，受到塔方欢迎。接着又有4家水泥厂投入建设。塔吉克斯坦本国用不了5家水泥厂生产的水泥，只能出口。但出口前景如何？这恐怕是投资方说不清楚的问题。水泥产能在中国过剩，难道在塔吉克斯坦将来不会遇到同样的问题吗？前些年在吉尔吉斯斯坦曾发生过投巨资修建造纸厂失败的事例，教训深刻。今日，中国企业通过对接“走出去”的规模更大、投入更多，这就要求事先一定要做好前期准备工作，特别是要了解对方的国情、政策、法律、市场、合作伙伴情况，更要对投资项目的市场前景做好评估。迄今，中国在推进“一带一路”建设时已经遇到许多麻烦事，有的是对方国情变化造成的，有的是中方调研不够造成的。在亟待再工业化的中亚国家，希望中国能帮助它们建设新项目，而且希望中国提供资金，心情很迫切，话语很亲切，在这种情

况下，中国企业就更应该谨慎，务必在弄清情况的前提下再下决心。

那么，向哪些领域投资合适呢？须知，需求是导向。中亚国家领导人每次在与中国领导人会谈时都会谈到本国急需发展的领域，有关单位“走出去”前应该多读读这些会谈纪要。当然，对于具体合作项目还是要进行调研后方可下决心。应该提醒的是，切莫因对方需要就一哄而上，重复投资。投资风险仅靠企业自身难于防范，需要国家有关部门给予提醒和帮助，科研部门应给予信息和智力支持。

国际形势风云变幻，国家关系时冷时暖。困难和风险总会有的，前几年吉尔吉斯斯坦国内动乱就使中国企业蒙受重大损失，但不能因此因噎废食，止步不前。选好对接项目，下决心“走出去”，才能使“丝绸之路经济带”与欧亚经济联盟对接由协议变为行动，取得双赢结果。

● 欧亚经济联盟与“丝绸之路经济带”的对接

K. Л. 瑟拉耶什金（哈萨克斯坦总统战略研究所高级研究员）

徐向梅 译（中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所副研究员）

欧亚经济联盟与“丝绸之路经济带”是欧亚空间最现实的两个计划，构想基础及利弊各不相同。因此，对两个计划的评估应包括它们之间的合作可能性及其中存在的问题。

首先要提请注意，这两个计划的区别在于：欧亚经济联盟是一个一体化计划，定位于后苏联空间，主要目标是实现成员国的再工业化并建立商品、服务和劳动力自由流动的统一经济空间。很明显，在经济现代化时期，欧亚经济联盟需要实施适度的贸易保护措施，为新产品的生产商营造良好环境。在对全球经济完全开放的条件下无法实现再工业化。

其次，除贸易保护之外，国内市场结构和规模同样重要，它应向发展中国家提供实现其潜力的机会。还有一点也同样重要，即一体化的合作伙伴都应努力在工业计划和生活水平计划上相互“靠近”。

再次，在欧亚经济联盟框架内恢复或建立新的生产设施需要足够规模和具有支付能力的内部市场。

这就是为什么欧亚经济联盟的重点放在扩员且必须确保所有成员国整体发展的原因。毕竟，如果没有形成所有成员国都加入的完整生产链和居民购买力的切实提高，就不可能保证经济实现现代化。

这样一来，下一步创建货币联盟、统一能源市场、协调对外政策和扩