

日本学界视野下的“一带一路”

赵玉明

【内容提要】 日本学界关注中国国家主席习近平提出的建设“丝绸之路经济带”和“21 世纪海上丝绸之路”的倡议。从研究路径来说，日本学界主要从经济、外交角度对“一带一路”进行解读。经济上，认为“一带一路”建设主要与中国“十三五”规划、国有企业改革、FTA 战略、TPP 等相关。外交上，认为“一带一路”主要与改革开放战略、“走出去”战略、周边外交、大国外交、全球化和全球治理、国际经济秩序主导权及规范等相关。从研究主体来看，日本国际贸易投资研究所是从经济角度研究“一带一路”的主要力量，日本国际问题研究所刊物《国际问题》是从外交角度研究“一带一路”的主要平台。从研究方法来看，日本学界注重从实证角度梳理“一带一路”相关因素。从国家利益角度来看，日本学界更关注“21 世纪海上丝绸之路”，关心中国是否会借助“一带一路”重塑国际贸易规则，争夺国际贸易主导权。另外，对于中国是否会借亚洲基础设施投资银行冲击日本主导的亚洲开发银行的地位，日本学界抱有一定的担忧。

【关键词】 “一带一路” FTA TPP 中国对外开放战略
“十三五”规划

【作者简介】 赵玉明，中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所助理研究员、历史学博士。

2013 年 9 月和 10 月，中国国家主席习近平在访问哈萨克斯坦和印度尼西亚期间，先后提出建设“丝绸之路经济带”和“21 世纪海上丝绸之路”，二者合称“一带一路”战略构想（以下简称“一带一路”）。

“一带一路”的提出受到国内外学界的广泛关注和研究，日本学者也加入这一行列之中。从 2014 年年初江原规由的《中国对外开放新战略与“21

世纪丝绸之路” FTA 建设》一文^①，到 2017 年 2 月日本国际贸易投资研究所编辑出版的研究报告《中国以“十三五”规划与“一带一路”为核心的对外发展战略对国际经济的影响》^②，日本学界出版了不少论述“一带一路”的论文或研究报告。通观这些学术成果不难发现，日本学者主要从经济和外交的角度来研究“一带一路”，另外还关注“一带一路”对日本可能造成的影响。

一 从经济角度研究“一带一路”

日本学界尤为注重从经济角度研究“一带一路”，注意探究其与各种因素的联动。

（一）“一带一路”与中国国内经济之间的关系

日本著名经济学家、国际贸易投资研究所首席研究员江原规由认为，“一带一路”实际上是将国有企业改革、“走出去”战略、国际产能合作进行结合，是中国内外经济的联动。“一带一路”的目的是促进沿线国家基础设施建设和经济发展。除此之外，他还谈到“一带一路”与东北振兴的关系。基础设施开发离不开中国企业的参与，这给东北的企业带来了机遇，而产业结构改革、国有企业改革能促进东北地区企业活力的提高。此外，黑龙江省、吉林省、辽宁省参与“丝绸之路经济带”的侧重点不同^③。清水学认为，“一带一路”与京、津、冀协同发展和长江经济带开发共同构成中国新的经济大开发战略。另外，“一带一路”框架内的基础设施建设与解决中国国内的过剩产能及国有企业改革相关。并且，中国所有地域都与“一带一路”相关，西北、东北、新疆拥有地域上的优越性^④。

日本综合研究所调查部主任研究员佐野淳也以新疆、福建、广西为例，

① 江原規由「中国の対外開放新戦略としての21世紀シルクロードFTA建設」、『国際貿易と投資』No.96、2014年。

② 国際貿易投資研究所編集『中国の第13次5ヵ年計画と一帯一路戦略を中心とする対外発展戦略の国際経済への影響』、ITI調査研究シリーズNo.44、2017年2月。

③ 江原規由「一帯一路（シルクロード）発展戦略と中国東北経済の復権～国際産能合作の進展、国有企业改革方案の意義、“走出去”の新たな展開を踏まえて～」、『国際貿易と投資』No.102、2015年。

④ 清水学「習近平政権の中央アジア戦略『一帯一路』との関係で」、『国際問題』No.647、2015年。

探讨了地区复兴与“一带一路”的关系^①。他在另外一篇文章中提出，“一带一路”与“十三五”规划紧密相连，是扩大对外经贸往来与促进国内地区发展相连的战略规划，即“一带一路”是内外相连的系统工程^②。

日本防卫省防卫研究所地区研究部中国研究室主任曾田雅之对上述观点进行了总结。他指出，“一带一路”不仅反映了中国经济减速背景下的整体经济发展战略，而且反映了中国的地区发展战略，其内涵十分丰富，包括京、津、冀协同发展，长江经济带，“十三五”规划，西部开发，东北振兴和中部崛起等^③。

(二) “一带一路”与外部经济之间的关系

江原规由认为，“一带一路”是为了促进中国地区经济合作与 FTA 的发展。以“一带一路”为基础，中国可与沿线国家建立双边或多边参与的 FTA，尤其是存在构建“一带一路”大自贸区的可能性。从步骤上来看，“一带一路”的短期目标是通过交通网、能源管线、电信、港口的共同建设和使用，推进贸易和投资便利化；中期目标是与条件成熟的国家和地区建立自贸区，如东盟国家、中亚国家、中东欧国家等；长期目标是建立覆盖中亚、南亚、西亚、欧洲、非洲的 FTA 集群，增强中国的国际贸易话语权和影响力，建立新的欧亚伙伴关系^④。此外，他还提出，中国提出“一带一路”是对 20 世纪 60~90 年代形成的东亚雁型模式的突破，反映了地区经济发展模式的转型，目的是谋求推动亚太地区共同发展^⑤。其后江原规由再次强调，“一带一路”是雁型模式的继续^⑥。

① 国際貿易投資研究所編集『中国の第 13 次 5 ヵ年計画と一帯一路戦略を中心とする対外発展戦略の国際経済への影響』、ITI 調査研究シリーズ No. 44、2017 年 2 月。

② 佐野淳也「2017 中国と周辺諸国との経済連携の進展——一帯一路構想の現状評価の一環として——」、『環太平洋ビジネス情報』Vol. 17 No. 64、2017 年。

③ 増田雅之「第 3 章：中国大国外交の展開と課題」、防衛省防衛研究所編集『東アジア戦略概観 2017』、<http://www.nids.mod.go.jp/publication/east-asian/pdf/eastasian2017/j03.pdf>。

④ 江原規由「第 8 章：中国の FTA 戦略と“走出去”～世界・日本への影響」、国際貿易投資研究所編集『世界経済の新潮流となった“走出去”（中国の対外展開）の現状とその行方』、ITI 調査研究シリーズ No. 7、2015 年 2 月。

⑤ 江原規由「21 世紀海上シルクロード建設の意義とアジア太平洋地域の共同発展」、『国際貿易と投資』No. 99、2015 年。

⑥ 江原規由「第 5 章：中国の FTA 戦略と一帯一路戦略」、国際問題研究所ポスト TPP 研究会編集『ポスト TPP におけるアジア太平洋の経済秩序の新展開』、2016 年 3 月。

日本国际贸易投资研究所高级研究员大木博已认为，中国提出“一带一路”是为了构建一个巨大的陆上经济圈，其基础是中国周边邻国，目标是促进国内经济发展及对外经贸合作。陆上经济圈的路径是建立互惠模式，促进中国的对外贸易结构从垂直分类走向水平分类，即从资源输入—制成品输出模式转向在国外进行生产和销售^①。

日本综合研究所主任研究员佐野淳也提出，“一带一路”以产业合作和基础设施合作为基调，重视与周边国家的经济合作，这种合作可以反哺中国经济的发展。从当前情况来看，中国对外建设承包合作的主要区域是周边国家，但周边国家在与中国扩大经贸往来的同时也注意到中国有输出过剩产能之意。他认为，“一带一路”推进中可能出现难以解决的问题^②。

丽泽大学梶田幸雄教授表示，“一带一路”是为了推动经济要素的自由流动、资源有效配置、市场融合以及沿线国家经济政策协调，从而促进中国与沿线国家大范围、高水准、深刻的地域合作，形成开放、包容、均衡、互惠发展，即共同建立地区经济合作框架^③。

（三）“一带一路”与人民币国际化、亚洲基础设施投资银行、丝路基金之间的关系

信金中央金库研究人员露口洋介认为，中国的“十三五”规划提出金融开放，亚洲基础设施投资银行（以下简称“亚投行”）与丝路基金在“一带一路”沿线国家用人民币进行投资和融资，从而推动了人民币的国际化^④。

江原规由认为，从世界的角度出发，中国设立“亚投行”、丝路基金，争取“一带一路”沿线国家支持，含有打破欧美等发达国家对世界经济规则主导权的考量^⑤。佐野淳也则指出，中国积极利用“亚投行”进行资金筹措和利用，未来“亚投行”将继续发展壮大^⑥。松田康博谈到，“亚

① 大木博已「大陸国家中国が構築する陸の経済圏～『一带一路』における中国の貿易～」、『国際貿易と投資』No. 106、2016年。

② 佐野淳也「2017 中国と周辺諸国との経済連携の進展—一带一路構想の現状評価の一環として—」、『環太平洋ビジネス情報』Vol. 17 No. 64、2017年。

③ 国際貿易投資研究所編集『中国の第13次5ヵ年計画と一带一路戦略を中心とする対外発展戦略の国際経済への影響』、ITI 調査研究シリーズNo. 44、2017年2月。

④ 同③。

⑤ 江原規由「21世紀海上シルクロード建設の意義とアジア太平洋地域の共同発展」、『国際貿易と投資』No. 99、2015年。

⑥ 同②。

投行”、丝路基金与美日主导的世界银行、亚洲开发银行存在功能重叠问题^①。山本吉宣则认为，“一带一路”陆路与海路并行，“亚投行”和丝路基金可为其提供巨大的资金支持^②。

(四) “一带一路”与 TPP 之间的关系

“一带一路”与跨太平洋伙伴关系协议 (TPP) 之间的关系是日本学界极为关注的问题。大木博已表示, 21 世纪初中国经济的迅猛发展带动了新兴国家和发展中国家, 特别是资源禀赋型国家的经济发展。但 2015 年中国经济进入新常态之后, 这些国家发生了不同程度的资源诅咒效应。在当今新的世界贸易格局下, TPP 和“一带一路”对这些资源型国家及其他国家具有一定的吸引力。不过作者倾向于日本应该选择 TPP^③。

在日本国际问题研究所后 TPP 研究会主编的研究报告中, 江原规由探讨了 2015 年 10 月 TPP 参与国达成基本协议之后, 中国如何应对美国主导的这个经济组织。他认为, 中国的策略是, 以 FTA 战略, 特别是以抓住亚太自贸区 (FTAAP) 主导权为主, 在“一带一路”沿线建立 FTA 网。而建立亚太自贸区的核心则是区域全面经济伙伴关系 (RCEP), 即中国推动“一带一路”沿线国家和地区的基础设施建设, 构建 FTA 网, 建立互惠互利的命运共同体以应对 TPP 可能带来的风险^④。

日本专修大学教授大桥英夫指出, “一带一路”倡导的是渐进式的贸易投资自由化和便利化, 更适合中国的国情。从这一点出发, “一带一路”可视为对 TPP 及美国主导的国际秩序对中国构成挑战的应对措施^⑤。

(五) “21 世纪海上丝绸之路”

关于“21 世纪海上丝绸之路”江原规由提出两个观点。第一, 中国构建“21 世纪海上丝绸之路”的目的和路径。他认为, 中国提出和建设“21

① 松田康博「習近平政権の外交政策：大国外交・周辺外交・地域構想の成果と矛盾」、『国際問題』No. 640、2015 年。

② 山本吉宣「中国の台頭と国際秩序の観点からみた『一带一路』」、『PHP Policy Review』Vol. 9 No. 70、2015 年。

③ 大木博已「TPP か一带一路か、資源の呪いから脱却を目指す新興国・途上国～～チャイニーズボナンザ終焉後の世界貿易～」、『国際貿易と投資』、No. 102、2015 年。

④ 江原規由「第 5 章：中国の FTA 戦略と一带一路戦略」、国際問題研究所ポスト TPP 研究会編集『ポスト TPP におけるアジア太平洋の経済秩序の新展開』、2016 年 3 月。

⑤ 大桥英夫「TPP と中国の『一带一路』構想」、『国際問題』No. 652、2016 年。

世纪海上丝绸之路”，目标是发展利益共同体，重点是基础设施的互联互通。硬件上侧重交通网、海港建设，软件上侧重贸易、规则政策方面的协调，人文交流与合作，沿线国家投资、金融领域的相互理解。第二，“21世纪海上丝绸之路”与亚太地区经济发展之间的关系。他认为，“21世纪海上丝绸之路”联系最紧密的是东盟成员国，其以东盟为基础，但不局限于东盟。另外，“21世纪海上丝绸之路”提出的前提是当今世界已经是太平洋时代的判断。正是基于此，围绕亚太地区产生了FTAAP、RCEP、TPP和中、日、韩FTA等各种经济合作形式，甚至中国可以借此形成超级FTA^①。

（六）从其他经济角度谈“一带一路”

日本海事中心研究员本图宏子分析了“一带一路”对世界航运市场和海运业的影响。她指出，中国拥有世界排名第三的商船规模，对世界海运市场的影响巨大。“一带一路”，尤其是“21世纪海上丝绸之路”对全球海运市场的影响在于，增加贸易量、促进运输需求的增长、进行海上物流网的建设，进而推动海运市场的好转；“一带一路”对中国海运业的影响在于，推动国内海运企业的合作、合并、重组，促进中国企业从事对海外港口的投资、收购并对此进行融资^②。

在2016年10月日本亚洲经济研究所召开“‘一带一路’构想与对中国、日本的影响国际研讨会”上，该所研究人员后闲利隆以亚洲经济研究所开发的区域经济学理论模型为例，对“一带一路”对中国经济的影响进行了预测，并重点分析了沿线国家铁路网建设可能带来的影响。他认为，铁路建设并不会必然导致通关便利化。在建设铁路但不进行通关便利化的情况下，仅能促进中国周边地区经济的发展，但在通关费用取消的情况下，对沿线大多数国家和地区的经济的发展都有促进作用^③。

二 从外交角度研究“一带一路”

除了从经济角度解读“一带一路”外，日本学者还注重从中国外交的

① 江原規由「21世紀海上シルクロード建設の意義とアジア太平洋地域の共同発展」、『国際貿易と投資』No. 99、2015年。

② 本图宏子「『一带一路构想』下における中国海運業の動向」、『運輸政策研究』Vol. 19 No. 3、2016年。

③ 国際シンポジウム「『一带一路』构想と中国・日本への影響」開催報告、http://www.ide.go.jp/Japanese/Event/Sympo/161020_01.html。

角度解读“一带一路”。

(一) “一带一路”与改革开放、“走出去”战略

江原规由最早提出，“一带一路”是1978年中国实行改革开放以来对外发展战略的第二阶段，是中国的第二次改革开放。“丝绸之路经济带”连接中国沿海和中部地区，但重点是将西北地区与中亚、西亚、南亚联系起来共同发展，“21世纪海上丝绸之路”的重点则是加强与东盟国家的经济联系^①。之后，江原规由发展了其观点。他提出，“一带一路”是改革开放的“海外扩展版”，有助于推进中国提出的新型大国关系^②。此外，他还探讨了“一带一路”与“走出去”战略的关系。在他看来，“一带一路”与“走出去”战略是相辅相成的关系。为实现这一目标，中国不仅积极支持世界银行、国际货币基金组织的基础设施项目，还设立了“亚投行”、丝路基金^③。他进而联系中国国内经济状况提出，中国国内过剩产能与“僵尸企业”的存在影响了经济发展，再加上发达国家的再工业化与中国人力资源成本的增加，这种内外因素的结合催生了中国在“一带一路”框架内建设各种合作区，并以此为载体实行“一带一路”。供给侧改革、国际产能合作、“一带一路”三位一体，是中国新的对外发展战略的开始^④。

梶田幸雄探讨了“中国梦”、“走出去”战略与“一带一路”之间的关系。他认为，从对外投资的角度来说，“走出去”战略是实现“中国梦”的重要手段。但其作为战略并不成熟和完善，“一带一路”的提出是对“走出去”战略的补充和强化^⑤。

① 江原規由「中国の對外開放新戦略としての21世紀シルクロードFTA建設」、『国際貿易と投資』No.96、2014年。

② 江原規由「第5章：中国のFTA戦略と一帯一路戦略」、国際問題研究所ポストTPP研究会編集『ポストTPPにおけるアジア太平洋の経済秩序の新展開』、2016年3月。

③ 江原規由「第8章：中国のFTA戦略と“走出去”～世界・日本への影響」、国際貿易投資研究所編集『世界経済の新潮流となった“走出去”（中国の對外展開）の現状とその行方』、ITI調査研究シリーズNo.7、2015年2月。

④ 江原規由「第8章：『新常态』下における中国の対内・對外発展戦略の行方～『一帯一路』構想における『供給側改革』と『国際産能合作』の意義～」、国際貿易投資研究所編集『「新常态」下における中国の対内・對外発展戦略の行方～「一帯一路」、都市化との関連を中心に～』、ITI調査研究シリーズNo.20、2016年2月。

⑤ 国際貿易投資研究所編集『中国の第13次5ヵ年計画と一帯一路戦略を中心とする對外発展戦略の国際経済への影響』、ITI調査研究シリーズNo.44、2017年2月。

(二) “一带一路”与中国外交理念及外交实践

松田康博从中国大国外交和周边外交的角度探讨了“一带一路”。关于大国外交，他提出两个观点：第一，中国提出“一带一路”的政治动机是扩大其在亚洲的影响力，抵消美国的影响力。第二，大国关系的好坏会影响“一带一路”能否成功实施。另外，他以中亚为例谈到中国周边外交。他认为，俄将中亚地区视为势力范围，极为关注中国在该地区扩大经济影响力的行为^①。

清水学从多个角度探讨了“一带一路”，并剖析了其与中国中亚战略的关系。他首先认为，“一带一路”是中国的西向外交战略，与沿线国家的合作是为了保障中国的外部安全。从这一点出发，“一带一路”对于中国的意义不只局限于经济方面，而是经济与外交的高度融合，符合全球化的时代特征。此外，他对2015年3月28日中国国家发展与改革委员会、外交部、商务部联合发布的《推动共建“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”的愿景与行动》进行了解读。他认为：第一，“一带一路”是系统工程，是中国取代布雷顿森林体系，建立新的贸易、金融体系的探索。其中，宏观经济政策的相互调整、自由贸易体制的维护、双边贸易的扩大以及人民币国际化都是这种探索的载体。第二，中国尤其重视与周边国家的合作，如在中国设计的六大经济走廊中，“中巴经济走廊”是旗舰项目。第三，中国与中亚的关系。中亚各国在语言、文化上受到俄罗斯的深刻影响，不仅在心理上对中国存有戒心，对中国商品和人口流入也存有戒心。另外，2015年5月，中俄两国宣布“丝绸之路经济带”与欧亚经济联盟对接，显示了俄罗斯在牢牢把控中亚地区军事、安全领域影响力的同时，对中国在中亚地区的经济影响力予以承认^②。

日本专修大学教授大桥英夫认为，“一带一路”构想反映了中国在外交、安全保障、地缘政治等方面的设想，当前中国正在以“一带一路”为主轴推进经济外交和周边外交^③。

此外，江原规由归类分析了“一带一路”与中国的各种伙伴关系模式。他首先梳理了中国与全球各国建立的17种伙伴关系类型的内涵和区别，然后

① 松田康博「習近平政権の外交政策：大国外交・周辺外交・地域構想の成果と矛盾」、『国際問題』No. 640、2015年。

② 清水学「習近平政権の中央アジア戦略『一带一路』との関係で」、『国際問題』No. 647、2015年。

③ 大桥英夫「TPPと中国の『一带一路』構想」、『国際問題』No. 652、2016年。

重点分析了 2016 年以来中国与 11 个国家建立的不同类型的伙伴关系的意义。在他看来，不论是伙伴关系模式，或是与中东欧国家“16 + 1”合作模式及“中、俄、蒙经济走廊”等，都属于中国对外战略布局，有助于推动“一带一路”建设^①。

（三）“一带一路”与中国崛起、国际秩序、全球治理

日本 PHP 综合研究所研究顾问山本吉宣立意于中国崛起与国际秩序探讨“一带一路”。他认为，中国正在以“一带一路”促进基础设施网的开发、政策协调、减少贸易壁垒、流通安全并以提供各种国际公共产品为途径，促进中国国际影响力的提升，尝试建立中国主导的国际秩序^②。

曾田雅之在探讨“一带一路”与大国关系时认为，2016 年中国外交的显著特色是以“一带一路”推动全球化，“一带一路”是其全球化外交的主轴。“一带一路”不仅反映了新常态下中国的经济发展战略和地区发展战略，而且反映了以推进全球治理变革为目的外交战略^③。

三 “一带一路”与日本的关系

毫无疑问，日本学界在对“一带一路”的关注探讨中试图弄清楚其对日本的影响，有何利弊。总体来说，日本学界对待“一带一路”既有乐观的一面，也有谨慎的一面。

山本吉宣认为，“一带一路”具有两面性，日本应保持谨慎。正面性是，中国推动沿线基础设施开发、提供国际公共产品、打击海盗促进海洋安全、抑制恐怖主义，可以保障国际政治稳定，并通过刺激需求的方式促进世界经济发展。负面性表现为，中国的硬实力和软实力将随之增长，且基础设施网的建设可能促进中国与沿线国家战略关系的发展，这对日本不利^④。

① 江原規由「中国外交の要となった『一带一路』構想の推進と『伙伴关系』の構築」、「国際貿易と投資」No. 105、2016 年。

② 山本吉宣「中国の台頭と国際秩序の観点からみた『一带一路』」、「PHP Policy Review」Vol. 9 No. 70、2015 年。

③ 増田雅之「第 3 章：中国大国外交の展開と課題」、防衛省防衛研究所編集『東アジア戦略概観 2017』、<http://www.nids.mod.go.jp/publication/east-asian/pdf/eastasian2017/j03.pdf>。

④ 同②。

江原規由最初对“一带一路”态度较为谨慎，担心“一带一路”会影响日本的国际经济地位：第一，“21世纪海上丝绸之路”的建设是否会促成中国在亚太地区建立超级FTA，进而抵消日本的经济影响力^①。第二，“丝绸之路经济带”的建设是否会推动“中、俄、蒙经济走廊”与中、日、韩FTA之间的合作，让中国在其中占据主导地位^②。第三，“一带一路”是否会推动世界经济变革，增强中国的全球影响力^③。但随着时间的推移，其观点有所变化。在最新的文章中他提出，日本可考虑在“一带一路”沿线进行经济合作，与中国企业共同开展经济活动^④。

日本国际货币研究所高级研究员梅园直树对“一带一路”态度较为乐观。他认为，“丝绸之路经济带”的重点建设国家包括后苏联空间，而日本与该地区国家的关系并不紧密。因此，中国推进的基础设施建设、通关设施便利化等对日本企业进行商业活动十分有利，日本应对此进行长期观察和跟踪^⑤。

四 结 语

综上所述，日本学界主要从经济、外交的角度考察“一带一路”。从历史性来说，认为“一带一路”构想的提出是历史与现实的结合。特别是“21世纪海上丝绸之路”的提出，从历史中吸取了灵感，是“郑和下西洋的现代版”^⑥。从共时性来讲，日本学界认为“一带一路”不仅覆盖范围广，而且将中国经济与外部经济联系起来，将经济、政治与外交结合起来。

① 江原規由「21世紀海上シルクロード建設の意義とアジア太平洋地域の共同発展」、『国際貿易と投資』No. 99、2015年。

② 江原規由「中国外交の要となった『一带一路』構想の推進と『伙伴关系』の構築」、『国際貿易と投資』No. 105、2016年。

③ 江原規由「第8章：『新常态』下における中国の対内・対外発展戦略の行方～『一带一路』構想における『供給側改革』と『国際産能合作』の意義～」、国際貿易投資研究所編集『「新常态」下における中国の対内・対外発展戦略の行方～一带一路、都市化との関連を中心に～』、ITI調査研究シリーズNo. 20、2016年2月。

④ 国際貿易投資研究所編集『中国の第13次5ヵ年計画と一带一路戦略を中心とする対外発展戦略の国際経済への影響』、ITI調査研究シリーズNo. 44、2017年2月。

⑤ 梅原直樹「中国『一带一路』構想の特徴と今後について」、https://www.iima.or.jp/Docs/newsletter/2017/NL2017No_11_j.pdf。

⑥ 同①。

正如山本吉宣所言，“一带一路”兼有能源保障，通过国外市场开发与投资推动新常态时期中国经济发展，促进新疆、西部开发与国内均衡发展，保障国内政治稳定，提升中国地缘政治地位等多重目的^①。

从研究路径来看，日本学界主要从经济、外交的角度来研究“一带一路”。经济角度主要有“十三五”规划、国企改革、中国 FTA 战略、TPP 等；外交角度主要有改革开放战略、“走出去”战略、周边外交、大国外交、全球化及全球治理、国际经济秩序主导权与规范等。从研究结果来看，日本学界对“一带一路”的观点基本一致，即存在研究路径和研究结论同质化现象，反映了日本学界实证主义的研究范式：较少从理论角度研究问题，而是从实证角度出发，侧重对事实、过程进行梳理。另外，从行文范式来说，日本学者普遍喜好用各种图片、图表来梳理过程、区分异同、进行归类等。从研究主体来说，日本国际贸易投资研究所是从经济角度研究“一带一路”的主要力量，其中江原规由的研究占据了显著位置。日本国际问题研究所主办的刊物《国际问题》，则是从外交角度关注“一带一路”的主要平台。从研究的广度和深度来说，随着时间的推移，日本学界对“一带一路”的研究将会越来越全面、深入。2017 年 2 月日本国际贸易投资研究所出台的研究报告《中国以“十三五”规划与“一带一路”为核心的对外发展战略对国际经济的影响》充分体现了这一点。

从国家利益维护角度来说，相较于“丝绸之路经济带”，日本学者更关注“21 世纪海上丝绸之路”和关注 TPP。正如日本亚洲经济研究所研究人员大西康雄所述，中国对外投资，尤其是对东盟及亚太地区的投资值得日本高度关注^②。原因在于日本及东盟与亚太地区经济联系更为紧密，且是 TPP 成员国。因此，日本学界对中国是否会借助“一带一路”重塑国际贸易规则、争取国际贸易主导权存有疑虑。此外，对于中国是否会借“亚投行”冲击日本主导的亚洲开发银行的地位也抱有一定的戒心。

（责任编辑：农雪梅）

① 山本吉宣「中国の台頭と国際秩序の観点からみた『一带一路』」、『PHP Policy Review』Vol. 9 No. 70、2015 年。

② 国際シンポジウム「『一带一路』構想と中国・日本への影響」開催報告、http://www.ide.go.jp/Japanese/Event/Sympo/161020_01.html。