

# 西巴尔干国家人才流失困境

## ——基于推拉理论的分析

王新雨

**【内容提要】** 冷战结束后,西巴尔干各国经历了严重的人才流失,欧盟国家成为主要的移民目的地。基于推拉理论的视角,西巴尔干地区人才流失是推拉因素交织而成的结果。西巴尔干国家经济、教育、政治、社会保障等方面落后于欧盟国家,形成移民推力,欧盟国家优越的社会经济条件则对西巴尔干各国人才形成移民拉力。此外,欧盟的签证自由化政策与欧盟国家的移民政策也对西巴尔干人才流失起到重要的拉动作用。大规模人才流失短期内会增加西巴尔干各国侨汇收入,缓解贫困,但长期将使各国人力资本枯竭,创新潜能耗尽,财政和社会资源浪费,加剧西巴尔干与欧盟之间的经济与社会发展差距,移民推力和拉力在这一过程中被强化,进而造成人才流失的循环困境。作为西巴尔干地区人才流失的主要目的地和最大的受益者,欧盟只有和西巴尔干各国共同努力,促进该地区经济社会发展,同时提升各国加入欧盟前景的可信度,西巴尔干国家加快“入盟”进程,才能使该地区人才流失问题得到缓解。

**【关键词】** 西巴尔干 人才流失 推拉理论 移民政策

**【作者简介】** 王新雨,北京外国语大学欧洲语言文化学院博士研究生。

现代以来,移民对促进西巴尔干地区<sup>①</sup>民族、宗教、文化的融合发挥了重要作用<sup>②</sup>。冷战结束后,受多种因素影响,西巴尔干国家经历了严重的人口

<sup>①</sup> 西巴尔干这一概念兼具地理和政治含义,指巴尔干半岛西部尚未加入欧盟的国家和地区,目前包括阿尔巴尼亚、塞尔维亚、波黑、黑山、北马其顿等。2013年,克罗地亚加入欧盟,通常不再被视为西巴尔干成员。本文论述的西巴尔干指阿尔巴尼亚、塞尔维亚、波黑、黑山、北马其顿等。

<sup>②</sup> Ulf Brunnbauer, *Balkans, Migration, Mid-19th Century to Present*, In: Immanuel Ness, etc. (ed.): *The Encyclopedia of Global Human Migration*, Blackwell Publishing, 2013, p. 1.

外流,具有高学历、高技能的人才其中不可忽视的群体。一国高学历、高技能的人口外流,其流失规模威胁到该国社会经济长期发展的需要,这种现象可称之为人才流失<sup>①</sup>。相比普通劳动力的外流,人才流失的影响更为深远。高素质人才流失直接导致教育、科研、技术创新等关键领域的人才短缺,阻碍产业升级和经济增长。同时,人才流失不仅削弱国家的治理能力,还降低政策制定的科学性和执行的有效性,对国家的经济、社会及治理体系造成深远且系统性的负面影响。

多年来,西巴尔干国家出现了严重的人才外流现象,许多高学历、高技能的学者、专业人员和年轻人离开祖国去以西欧国家为代表的欧美发达国家,寻求更优越的经济社会条件、更好的工作机会和薪酬,以及更优质的教育资源、政治环境和社会保障。根据和平基金会(The Fund for Peace)公布的人口外流和人才流失指数(Human Flight and Brain Drain Index),2022年,阿尔巴尼亚连续九年居欧洲第一位,波黑、北马其顿、塞尔维亚、黑山的排名分别为欧洲第三位、第四位、第五位和第十二位。波黑、北马其顿、塞尔维亚三国在2014~2022年的排名一直稳居欧洲地区前六位<sup>②</sup>。直到俄乌冲突爆发,西巴尔干国家人口外流和人才流失指数的欧洲排名才开始相对下滑。可见,人才流失已经成为西巴尔干地区发展长期面临的困境。

国内学界对西巴尔干人才流失的考察主要散见于对中东欧国家研究的成果中,或者聚焦于某一国别。朱晓中将西巴尔干移民纳入中东欧国家移民的范畴进行考察,指出暴力冲突、体制转型、宗教沙文主义、民族主义以及灰暗的经济形势是引发冷战结束后西巴尔干国家大规模移民的重要因素<sup>③</sup>。韩彤和陈逢华基于推拉理论探究了阿尔巴尼亚人口移民海外的动因,指出阿尔巴尼亚人口移民海外由内部推力(就业及收入、腐败和教育质量)、外部拉力(经济、移民网络和移民政策)共同驱动<sup>④</sup>。

国外学界对西巴尔干人才流失问题的研究较为丰富,主要置于移民问题

---

① Bohdan Jałowicki, Grzegorz Jerzy Gorzelak, Brain Drain, Brain Gain, and Mobility: Theories and Prospective Methods, Higher Education in Europe, Volume 29, No. 3, 2004, p. 299.

② 和平基金会, <https://fragilestatesindex.org/indicators/e3/>

③ 赵刚等:《中东欧国家发展报告(2020)》,社会科学文献出版社2021年版,第55页。

④ 韩彤、陈逢华:《阿尔巴尼亚人移民海外的动因分析——基于推拉理论的视角》,《欧洲语言文化研究》2022年第2期。

之下,考察高学历、高技能人才离开西巴尔干国家的规模、原因与影响<sup>①</sup>,以及人才回流<sup>②</sup>、人才政策<sup>③</sup>等相关问题。西巴尔干地区人才流失通常被归咎于各国与发达国家在经济、政治、教育等领域的发展差异,以及家庭与亲缘网络<sup>④</sup>等因素。学界整体对于欧洲一体化进程、欧盟及其成员国的相关政策在西巴尔干人才流失问题中发挥的作用关注不足。

自1999年欧盟启动“稳定与联系进程”以来,加入欧盟成为西巴尔干国家的首要政治议程。在“入盟”进程中,欧盟对西巴尔干国家实行的签证自由化政策、欧盟成员国吸引西巴尔干移民的政策大幅降低了人口跨境流动的壁垒,为西巴尔干劳动力提供了更便捷的跨国流动机会和职业发展空间,强化了“人才虹吸效应”,使西巴尔干国家的劳动力市场和经济增长面临更大压力。然而,学界关于欧洲一体化背景、欧盟签证自由化政策和成员国人才引进政策对西巴尔干人才流失的影响多以概述性探讨为主,缺乏深入分析。因此,围绕这一问题的系统性研究仍有待进一步深化,以全面揭示欧盟及其成员国的政策在西巴尔干人才流失中的关键作用及长期影响。

---

① Russell King and Nermin Oruc, Editorial Introduction: Migration in the Western Balkans: Trends and Challenges, *Journal of Balkan and Near Eastern Studies*, Volume 21, Issue 1, 2019, pp. 1 – 10; Michael Landesmann and Isilda Mara, Massive Migration and Its Effect on Human Capital and Growth: The Case of Western Balkan and Central and Eastern European Countries, The Vienna Institute for International Economic Studies ( WIIW ), Balkan Observatory Working Papers, No. 124, 2016, pp. 1 – 30.

② Etleva Germenji and Lindita Milo, Return and Labour Status at Home: Evidence from returnees in Albania, *Southeast European and Black Sea Studies*, Volume 9, Issue 4, 2009, pp. 497 – 517. ; Sandra M. Leitner, Net Migration and Its Skill Composition in the Western Balkan Countries between 2010 and 2019: Results from a Cohort Approach, The Vienna Institute for International Economic Studies ( WIIW ), Working Paper, No. 197, 2021, pp. 29 – 38.

③ Tanja Pavlov and Bernard Zeneli, National Brain Gain Policies in Case Country Examples of the Western Balkans, In: Vitalie Varzari et al. , ( ed. ): *Skilled Migration and Development Practices: Skilled Migration and Development Practices*, Moldova: Impressum S. R. L. , 2013, pp. 45 – 64; Mirjana Stankovic, et al. , Science and Innovation Policy in Southeast Europe: Brain Drain as Brain Gain, *International Journal of Technological Learning, Innovation and Development*, In: Veselin Vukotic ( ed. ): *New Knowledge for New Development*, Skopje: Macedonian Academy of Sciences and Arts, 2013, pp. 185 – 206.

④ OECD, *Labour Migration in the Western Balkans: Mapping Patterns, Addressing Challenges and Reaping Benefits*, 2022, pp. 12 – 15.

推拉理论是移民研究中的基础性理论,最初由社会学家莱文斯坦(E. G. Ravenstein)于 19 世纪末提出,后由埃弗雷特·李(Everett Lee)于 1966 年加以扩展,该理论将移民解释为推动个人离开母国的推力因素和吸引他们前往目的地的拉力因素共同作用的结果<sup>①</sup>。推力因素指移出地不利于生存与发展的排斥力,如战争与冲突、经济落后等,拉动因素主要包括移入地所具有的便利条件与吸引力,如优越的社会经济条件、广阔的发展机遇等<sup>②</sup>。通过前述考察可以发现,西巴尔干地区明显存在影响人才流失的推力因素,因此,本文将采用推拉理论分析西巴尔干人才流失问题,试图呈现西巴尔干人才流失的全景。

整体而言,本文基于推拉理论将欧洲一体化进程及欧盟相关政策作为影响西巴尔干国家人才流失的重要因素纳入考察范围,全面分析这些国家人才流失的现状、成因和影响,揭示人才流失困境的形成机制。探讨人才流失困境的形成机制及其与欧洲一体化进程的关系,有助于深化对该地区社会变迁和人口动态的理解,揭示欧洲一体化进程对西巴尔干国家社会结构、经济模式及发展路径的深层影响,可为进一步研究地区发展不平衡和人口流动问题提供分析框架。

## 一 西巴尔干国家人才流失的现状

西巴尔干国家的现代移民始于 19 世纪,从移民的动因角度可将其分为两种类型——经济移民(Economic migration)和强迫移民(Forced emigration)。

经济移民出于改善经济状况、追求更高生活水平或实现职业目标等经济动因而移民。西巴尔干地区的经济移民按照时间顺序可以分为五类:从前现代时期到 19 世纪末或 20 世纪初的季节性移民,移民主体是工匠和商人;从 19 世纪 80 年代至 1914 年的海外移民,美国是主要的移民目的地;两次世界大战之间的移民,欧洲是主要的移民目的地;20 世纪 60~70 年代南斯拉夫的“客工移民(Guest Worker)”,西德、奥地利、法国、瑞士等欧洲国

---

<sup>①</sup> E. G. Ravenstein, The Laws of Migration, Journal of the Statistical Society of London, Volume 48. No. 2, 1885, pp. 167 - 235.

<sup>②</sup> Everett S. Lee, A Theory of Migration, Demography, Volume 3, No. 1, 1966, pp. 47 - 57.

家是主要的移民目的地<sup>①</sup>；冷战结束后的劳务移民和职业移民 (Career Emigration)<sup>②</sup>。

巴尔干地区的强迫移民是指,为了建立单一民族国家,激进的帝国主义者或民族主义者利用战争和冲突的机会驱逐不符合其民族概念的人,使人口非自愿地大规模迁移<sup>③</sup>。巴尔干地区曾经历四次强迫移民浪潮,分别在 19 世纪和 20 世纪初民族解放和民族独立战争期间;从巴尔干战争到第一次世界大战期间及其后;第二次世界大战期间及其后;1991 ~ 1999 年因南斯拉夫解体而引发战争的期间<sup>④</sup>。

相比南斯拉夫的移民现象,阿尔巴尼亚的境况大不相同。阿尔巴尼亚在冷战期间几乎没有发生任何形式的移民现象,但在 1990 ~ 1999 年却爆发了多次大规模移民,这其中包括“西方使馆移民”、由第一次议会选举引发的动乱及“金字塔式集资计划”失败等事件造成的移民潮<sup>⑤</sup>,流失人口累计超过 60 万<sup>⑥</sup>。

21 世纪以来,大规模移民仍然是西巴尔干国家突出的人口特征(见图 1),人口外流在很多年份甚至会抵消人口自然增长率的正增长。2020 年,阿尔巴尼亚的移民存量达到 1990 年移民存量的 6.9 倍,约占 2020 年该国人口总量的 44%。波黑移民的情况同样触目惊心,2020 年波黑移民存量达到该年人口总量的 51%。这意味着,阿尔巴尼亚和波黑的海外移民占本国人口的一半左右。北马其顿和黑山 2020 年的移民存量相比 1990 年大约都翻了一番,2020 年的移民存量分别约占该年人口总量的 1/3 和 1/5。塞尔维亚是西巴尔干国家中人口最多的国家,虽然该国 2020 年与 1990 年移民存量占人口总量的比重低于其他国家,但依然是北马其顿和黑山的 2.4 倍和 7.6 倍。

① Dušan Ljuboja, Migration Processes in the Balkans in the 20th and 21st Centuries, Center for International Relations and Sustainable Development, 2013, <https://www.cirsd.org/en/young-contributors/migration-processes-in-the-balkans-in-the-20th-and-21st-centuries>

② Ulf Brunnbauer, Balkans, Migration, Mid - 19th Century to Present, In: Immanuel Ness, etc. (ed.): The Encyclopedia of Global Human Migration, Blackwell Publishing, 2013, p. 1.

③ 同②。

④ 同②。

⑤ Russell King, Albania as a Laboratory for the Study of Migration and Development, Journal of Southern Europe and the Balkans Online, Volume 7, Issue 2, 2005, p. 137.

⑥ 联合国数据库, <https://www.un.org/zh/library/page/databases>

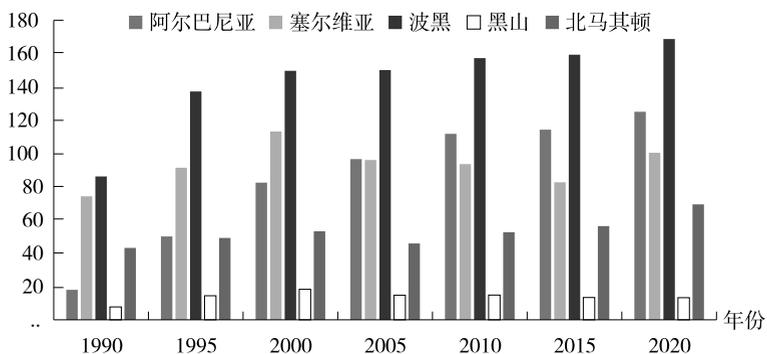


图1 1990~2020年西巴尔干国家移民存量 (单位:万人)

资料来源:联合国数据库, <https://www.un.org/library/page/database>

西巴尔干国家移民的目的地主要集中于西欧国家和美国。据经济合作与发展组织(OECD)2022年公布的《西巴尔干地区的劳务移民》报告,阿尔巴尼亚人最青睐的移民国家是邻近的意大利和希腊。除阿尔巴尼亚外,其他西巴尔干国家移民前往最多的欧洲国家是德国、奥地利、英国、瑞士、斯洛文尼亚等。在欧洲之外,美国和土耳其也是众多西巴尔干移民的选择。

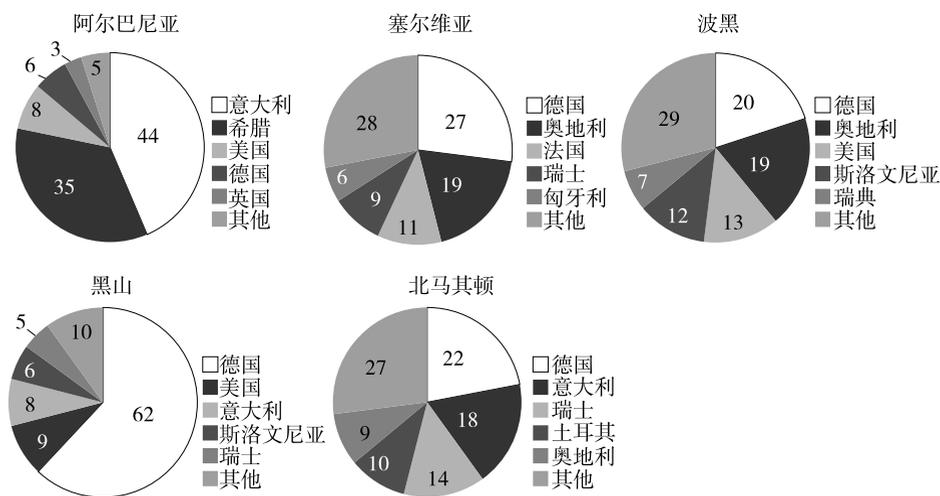


图2 2019年西巴尔干国家移民目的地分布比重(%)

资料来源:经济合作与发展组织, [https://www.oecd.org/en/publications/labour-migration-in-the-western-balkans\\_af3db4fa-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/labour-migration-in-the-western-balkans_af3db4fa-en.html)

在移民中,受过高等教育、拥有高技能的人口是重要群体。在受教育程度分布方面,阿尔巴尼亚、塞尔维亚、波黑、黑山和北马其顿受过高等教育的

移民在移民总数中的比重均超过 30%，阿尔巴尼亚、塞尔维亚、波黑和北马其顿受过高等教育的移民比重均高于受过中等教育的移民比重（见图 3）。整体来看，受过低等教育和中等教育的移民是当前西巴尔干国家移民的主要群体，但由于西巴尔干学生的流动性日渐提升，如果留学生借机移民，可能导致受过高等教育的移民比重继续增长。

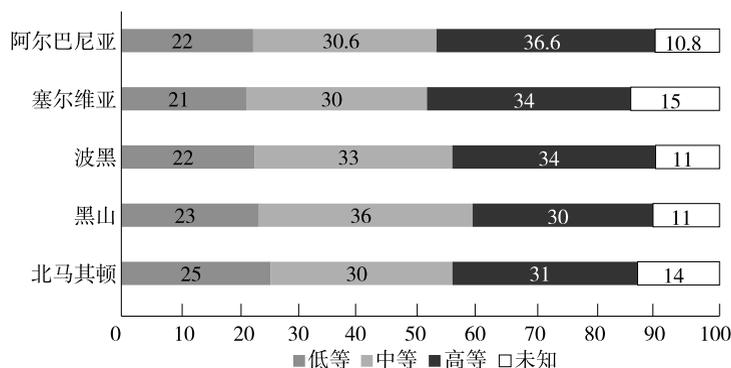


图 3 2015 ~ 2016 年西巴尔干国家移民学历分布 (%)

资料来源：同图 2。

在移民技能分布方面各国非常相近，中技能移民均占各国移民总数的一半左右，高技能移民均占各国移民总数的 1/3 左右。中技能和高技能人口是各国移民的主体（见图 4）。

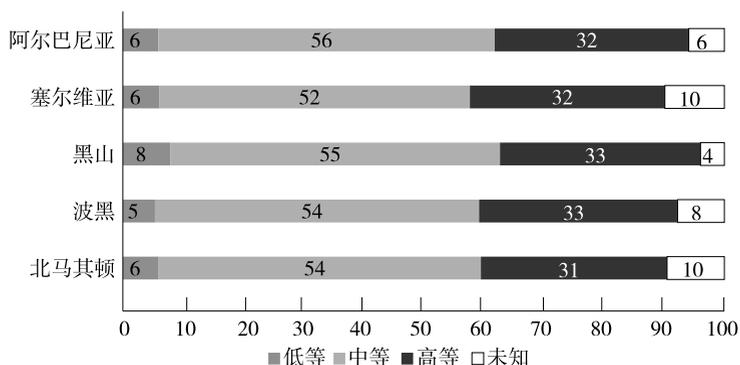


图 4 2015 ~ 2016 年西巴尔干国家移民技能分布 (%)

资料来源：同图 2。

近年来，西巴尔干地区出现了人才回流的迹象，但规模尚小。2008 年，欧洲成为全球金融危机的重灾区，欧盟各国就业市场急剧萎缩，收入下降，大量

企业面临倒闭,引发西巴尔干地区大规模的移民回流潮<sup>①</sup>。随着西方经济逐渐复苏,西巴尔干国家的移民数量又开始稳步增加。自 2019 年以来,新冠疫情和俄乌冲突等事件再一次给欧洲经济带来重创,欧盟国家对劳动力的需求逐步减少,对西巴尔干移民的吸引力随之降低。未来,西巴尔干地区人口外流和人才流失趋势将继续受到国际形势变化的影响。

## 二 西巴尔干国家人才流失的成因

推拉理论将影响国际移民的因素分为驱使个人离开本国的推力因素和吸引他们前往国外目的地的拉力因素。西巴尔干地区的人才流失是推拉因素交织而成的结果。进入 21 世纪,社会经济发展差异成为西巴尔干人口移民的首要原因。西巴尔干国家经济发展水平低、失业率高、工资水平低,形成移民推力。发达国家则完全相反,各国经济发展水平高、就业市场广阔、工资待遇好,其优越的社会经济条件对西巴尔干各国人才形成了移民拉力。除经济因素外,教育资源、政治环境、社会保障也是西巴尔干人才移民的重要考量。同时,在“入盟”进程中,签证自由化政策与欧盟国家的移民政策也为西巴尔干人才提供了移民的便捷途径和优惠条件,促使该地区人才源源不断地流向欧盟国家。

### (一) 人才流失的推力因素

#### 1. 经济因素

西巴尔干国家与发达国家之间的经济发展差距是 21 世纪以来西巴尔干国家人才流失的首要原因。2023 年,黑山和塞尔维亚的人均 GDP 分别为 1.201 7 万美元和 1.136 1 万美元,是西巴尔干国家中人均 GDP 最高的国家,但两国人均 GDP 仍不足欧盟成员国人均 GDP(4.082 4 万美元)的 1/3。波黑、阿尔巴尼亚、北马其顿的人均 GDP 均不足 1 万美元<sup>②</sup>。

经济发展水平低导致了不甚理想的劳动力和薪酬水平,推动人才出国去寻找更好的工作机会、更高的薪酬和更广阔的职业发展前景。长期以来,西巴尔干国家突出的经济特征之一是高失业率。2014~2023 年,西巴尔

---

<sup>①</sup> Sandra M. Leitner, Net Migration and Its Skill Composition in the Western Balkan Countries Between 2010 and 2019: Results from a Cohort Approach, The Vienna Institute for International Economic Studies(WIIW), Working Paper, No. 197, 2021, pp. 29-38.

<sup>②</sup> 世界银行, <https://data.worldbank.org/cn/>

干国家的平均失业率均超过 12%，塞尔维亚（12.5%）是该地区平均失业率最低的国家，但与欧盟老成员国相比差距非常大，是奥地利失业率的 2.3 倍、德国失业率的 3.3 倍。

西巴尔干国家受过高等教育人口的失业率同样令人担忧。近十年来该地区国家受过高等教育人口的平均失业率相比欧盟成员国的平均失业率大多翻了一番。西巴尔干国家 15~24 岁年轻劳动力的失业情况更为严重。近十年来，西巴尔干各国年轻劳动力的平均失业率均高于 30%，北马其顿和波黑突破了 40%（见图 5）。可见，西巴尔干国家的就业市场非常低迷，难以使受过高等教育和年轻的劳动力人尽其才。

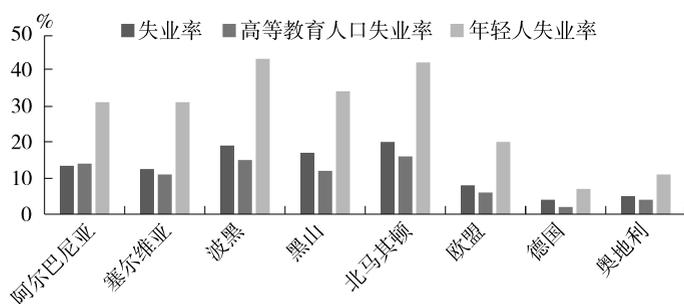


图 5 2014~2023 年西巴尔干国家、欧盟、德国、奥地利失业率平均值 (%)

资料来源：世界银行，<https://data.worldbank.org/cn/>

工资水平低也是促使西巴尔干人口外流的重要原因。近年来，西巴尔干各国的工资水平呈波动增长的趋势，但仍远远落后于发达经济体。2018~2022 年，黑山是西巴尔干国家中平均月薪最高（800 欧元）的国家，但仍不足奥地利平均月薪（3 405 欧元）的 1/4。阿尔巴尼亚是该地区平均月薪最低（449 欧元）的国家，不足黑山平均月薪的 60%<sup>①</sup>。可见，西巴尔干地区不仅与发达国家的薪酬差距显著，地区内部也很不均衡。此外，该地区还存在公共部门和私营部门工资差距大的问题，高技能人才倾向于在收入较高的公共部门工作，从而进一步阻碍私营部门的生产力发展，延缓经济增长<sup>②</sup>。

<sup>①</sup> SEE Jobs Gateway, The Vienna Institute for International Economic Studies (WIIW), <https://data.wiiw.ac.at/seejobsgateway.html>

<sup>②</sup> Marko Vladislavljevic, Wage Premium in the State Sector and State-owned Enterprises: Econometric Evidence from a Transition Country in Times of Austerity, *Economics of Transition and Institutional Change*, Volume 28, Issue 2, 2020, pp. 345-378.

## 2. 教育因素

接受更优质的教育也是西巴尔干人口移民到发达国家的重要目的之一,尤其对于年轻人而言。虽然西巴尔干国家参与了旨在推动欧洲教育一体化的博洛尼亚进程,推进了教育体系的相关改革,但西巴尔干国家的教育支出、教育资源和教育成果与欧盟国家相比依然存在较大差距。在教育支出方面,2022 年,阿尔巴尼亚和塞尔维亚的教育支出分别占 GDP 的 3.1% 和 3.3%,相比之下,德国和奥地利政府教育支出分别占 GDP 的 4.5% 和 5%<sup>①</sup>。教育支出的不足导致了该地区教育机构没有足够的资金用于开发新课程和增设新专业、提升教育所需的硬件和软件设施等。在师资力量方面,西巴尔干国家的整体师资情况并不理想,师资短缺程度居世界前列,且师资水平也相对不高<sup>②</sup>。

西巴尔干教育体系中另一个突出问题是教育体系中的专业技能培养不能满足劳动力市场的需求。西巴尔干各国劳动力市场中普遍存在专业技能人才短缺的问题,而本地区教育体系培养的人才并不能有效弥补劳动力市场的技能人才缺口,这助推了西巴尔干人口出于教育动机移民。根据欧盟资金支持的非政府组织区域合作委员会发布的调查报告 2023 年《巴尔干晴雨表》(Blalkan Barometer),对于“您在教育体系中学到的技能是否可以满足您的工作需求?”这一问题,西巴尔干国家有 27% 的接受调查者持否定态度。波黑的负面声音最多,超过 1/3 (36%) 的受访者对其教育体系的作用持怀疑态度。受访者认为,在以往的教育经历中,职场所需要的数字技能、外语技能、人际交往和沟通技能没有得到充分的培养<sup>③</sup>。随着数字化快速发展,数字技能在劳动力市场中的重要性日益提升,但西巴尔干教育体系中对于数字技能培养的投入远远不足。在校内配备电脑等数字设备是发展数字教育的前提,但西巴尔干国家学生的数字设备配置长期处于短缺状态,而且改善缓慢<sup>④</sup>。高等教育中的信息和通信技术 (ICT) 专业建设是培养数字技能人才的关键,但西巴尔干国家对这一专业建设的投入依然不足,教育质量较低,未能满足

---

① 世界银行, <https://data.worldbank.org/cn/>

② OECD, Learning During and From Disruption, Programme for International Student Assessment (PISA), <https://www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/>

③ Balkan Public Opinion Barometer, Regional Cooperation Council, 2023, p. 49.

④ 同②。

劳动力市场日益增长的对信息和通信技术人才的需求<sup>①</sup>。

### 3. 政治因素

政治环境,如政治不稳定和腐败,也是推动国际移民的重要因素之一。西巴尔干国家在政治稳定及无暴力、打击恐怖主义、腐败控制、政府效能、监管质量、法制、声音与问责等方面都显著低于发达经济体(见图6),尤其是在腐败控制、法制、声音与问责方面。2021~2022年经济合作与发展组织将“腐败或政治不稳定”作为西巴尔干各国人口移民动机进行调查。调查结果显示,66.7%的受访者认为对“腐败或政治不稳定”的调查“非常重要”,19.2%的受访者认为该项调查“重要”。这种观点在近五年来首次移民的群体中更为普遍,90%的受访者认为,腐败和政治不稳定是影响移民决定的一个非常重要或重要的原因<sup>②</sup>。

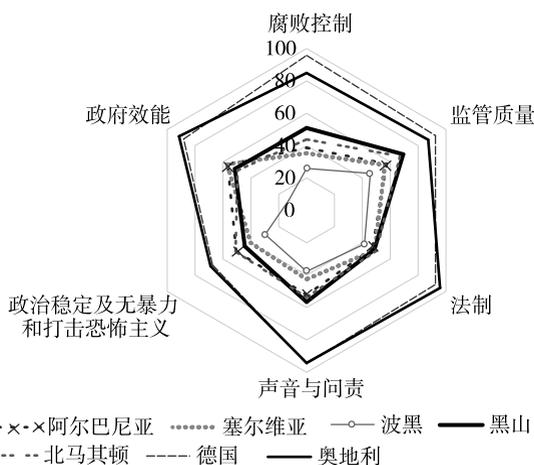


图6 2022年西巴尔干国家、德国、奥地利政治指标相关指数

资料来源:同图5。

稳定的政治环境是人们安居乐业的“强心剂”,反之,如果政治环境出现

<sup>①</sup> Will Bartlett, Emerging Digital Skill Shortages and Skill Mismatches in the Western Balkans: Can Universities Provide the High-quality Education Needed for the Future? In: Anastasia Fetsi, Ummuhan Bardak and Francesca Rosso (eds.), Changing Skills for a Changing World: Understanding Skills Demand in EU Neighbouring Countries, European Training Foundation, 2021, pp. 246-260.

<sup>②</sup> OECD, Labour Migration in the Western Balkans: Mapping Patterns, Addressing Challenges and Reaping Benefits, 2022, pp. 77-78.

动荡甚至爆发大规模冲突和暴力行为,移民数量会显著上升。20 世纪 90 年代,波黑战争、科索沃战争等冲突使大量人口逃离战乱的家园。进入 21 世纪后,西巴尔干国家的政治环境逐渐趋于稳定,但民族冲突、恐怖主义等暴力行为仍时有发生,成为推动公民到国外寻找更稳定、更安全的生活条件的重要因素。

腐败是西巴尔干地区的痼疾,也是西巴尔干国家移民的推动因素之一。2023 年《巴尔干晴雨表》显示,腐败是继经济发展和失业之后居该地区第三位的发展障碍<sup>①</sup>。腐败泛滥给西巴尔干各国社会带来了诸多危害。首先,腐败违背社会公正,增加社会不平等,利用裙带关系而非业绩推进工作不利于劳动力市场健康发展<sup>②</sup>。其次,腐败会影响公共支出的规模和构成,使医疗卫生和教育等重要部门的投入减少,降低公共服务和社会保障质量<sup>③</sup>。再次,腐败会导致不公正的商业环境,降低生产积极性和商业效率,增加企业额外的金钱和时间成本,不利于经济增长<sup>④</sup>。最后,腐败也是政府效能、监管质量、法制、声音与问责的制约因素,严重的腐败最终会导致政治环境恶化,社会经济发展滞缓,民众对政府失去信心,从而激发移民到腐败程度低的国家的意愿。

腐败对受过高等教育和高技能群体移民的影响更为显著,这一观点在多项关于腐败与移民关系的实证研究中得到证实<sup>⑤</sup>。一方面,与受教育程度较低和低技能群体相比,受过高等教育和高技能群体对本国和移民目的地国家的腐败情况有更多的了解,有助于更准确地分析移民的收益;另一方面,受过

---

① Balkan Public Opinion Barometer, Regional Cooperation Council, 2023, p. 39.

② David J. Gould and Jose A. Amaro – Reyes, The Effects of Corruption on Administrative Performance, World Bank Staff Working Paper, Number 580, Management and Development Series Number 7, 1983.

③ Sanjeev Gupta, Hamid Davoodi, Erwin Tiongson, Corruption and the Provision of Health Care and Education Services, The Political Economy of Corruption, Routledge, 2001, pp. 123 – 153.

④ OECD, Labour Migration in the Western Balkans: Mapping Patterns, Addressing Challenges and Reaping Benefits, 2022, pp. 76 – 78.

⑤ 探讨移民与腐败关系的代表性研究有: Eugen Dimant, Tim Krieger, Daniel Meierrieks, The Effect of Corruption on Migration, 1985 – 2000, Applied Economics Letters, Volume 20, Issue 13, 2013, pp. 1270 – 1274; Marie Poprawe, On the Relationship between Corruption and Migration: Empirical Evidence from a Gravity Model of Migration, Public Choice, Volume 163, 2015, pp. 337 – 354.

高等教育和高技能群体更多地参与正规经济部门工作,而这些部门更容易滋生腐败,这一群体也更容易成为腐败的受害者<sup>①</sup>。因此,腐败是导致人才流失的关键威胁因素之一。

#### 4. 社会保障因素

由于就业市场不发达且工资水平低,西巴尔干国家公民对社会保障有着较强的依赖性,但各国社会保障体系不完善,不能很好地满足民众这一需求。因此,追求更好的社会福利和医疗卫生保障也是推动西巴尔干人口移民的重要原因之一。

西巴尔干各国存在诸多社会问题,如失业率高、贫困和不平等显著、教育和医疗体系不发达等,各国社会保障体系在应对这些难题时显得力不从心。在社会保障支出方面,西巴尔干各国明显低于欧盟国家。2021年,阿尔巴尼亚的人均社会保障支出为703欧元,德国为1.3854万欧元,阿尔巴尼亚人均社会保障支出不足德国的5%。塞尔维亚(1576欧元)和黑山(1576欧元)的人均社会保障支出是阿尔巴尼亚的两倍多,但也仅仅是德国人均社会保障支出的11%左右<sup>②</sup>。西巴尔干国家社会保障支出不仅总规模比发达经济体小得多,而且还呈现不均衡的特点。各国支出往往都集中在养老金上,家庭补助、失业补助、社会援助、住房补助等其他社会保障的支出水平都很低<sup>③</sup>,这意味着,各国社会保障体系尚未充分关照到弱势群体的各个部分,老年人受益较多,但儿童、失业者等得到的关注不足。

医疗卫生是社会保障中的重要内容。西巴尔干国家在医疗卫生方面存在支出少、医护人员不足等问题。首先,西巴尔干国家的医疗支出与欧盟国家差距显著。2022年,德国和奥地利的人均医疗支出分别为6626美元和6505美元,黑山(985美元)是西巴尔干国家中人均医疗支出最多的国家,但也不足德国人均医疗支出的15%<sup>④</sup>。其次,西巴尔干国家的医务人员数量严重不足。2020年,阿尔巴尼亚每千人口护士和助产士的数量为5.8人,黑山每千人口护士和助产士的数量为5.4人,而德国为12.4人,奥地利为10.8

<sup>①</sup> Imran Arif, Educational Attainment, Corruption, and Migration: An Empirical Analysis from a Gravity Model, Economic Modelling, Volume 110, 2022, 105802, pp. 1 – 13.

<sup>②</sup> 欧盟统计局, <https://ec.europa.eu/eurostat>

<sup>③</sup> Artan Mustafa and Maja Gerovska – Mitev, Social Protection Expenditure and Redistribution in the Western Balkans, Journal of International and Comparative Social Policy, Volume 38, Issue 2, 2022, pp. 135 – 152.

<sup>④</sup> 世界银行, <https://data.worldbank.org/cn/>

人;2020 年,阿尔巴尼亚每千人口医生的数量为 1.9 人,黑山为 2.7 人,而德国为 4.5 人,奥地利为 5.4 人<sup>①</sup>。西巴尔干国家的医生、护士和助产士数量远低于发达经济体,同时,医疗部门是西巴尔干各国移民率较高的部门之一,进一步加剧了医疗人员短缺。

## (二) 拉力因素

### 1. 经济、教育、政治和社会保障因素

发达经济体的经济发展、教育体系、政治环境和社会保障都显著优于西巴尔干地区,多方面因素共同汇聚形成移民中的强拉力。在经济方面,欧盟国家等发达国家经济发展水平高,能够提供更多就业岗位、更高的工资、更好的工作前景和生活水平,对移民形成了巨大的吸引力。在教育方面,发达国家具有更完善的教育体系和更丰富的教育资源,拥有世界领先的高等院校与科研机构。“伊拉斯谟+计划”和其他学术交流项目是学生和学者前往欧盟国家的重要途径。仅 2022 年西巴尔干地区共有 2.306 3 万名学生或教职工通过“伊拉斯谟+计划”流动到其他国家<sup>②</sup>。在政治方面,发达国家通常具有更稳定的政治环境,在腐败控制、政府治理、监管质量、法制等方面优于西巴尔干国家,对西巴尔干公民也具有显著拉力。在社会保障方面,获得完善的社会保障和高质量的医疗卫生服务也是重要的拉动因素。推力因素分析部分已经对西巴尔干国家与欧盟在经济发展、教育体系、政治环境和社会保障方面进行了细致的比较,因此在这一小节将不再赘述。

### 2. 政策因素

欧盟的签证自由化政策,即劳动力自由流动政策是欧盟的基本原则之一,允许成员国公民在其他任何成员国生活和工作。签证自由化政策主要适用于欧盟成员国的公民,不过,对于尚未“入盟”的西巴尔干国家而言,该项政策已逐步允许各国公民在一定程度上向欧盟国家自由流动。2009 ~ 2010 年,欧盟对阿尔巴尼亚、波黑、黑山、北马其顿和塞尔维亚实行签证自由化政策,各国公民无须签证即可前往申根地区短期停留。签证自由化政策的实行虽然为西巴尔干公民在欧盟国家临时停留提供了便利,但最初为短期学习或临时工作而流动的人可能会找到长期工作并决定留下,这一政策降低了移民门槛,加剧了西巴尔干人口外流和人才流失的风险。

---

<sup>①</sup> 世界银行, <https://data.worldbank.org/cn/>

<sup>②</sup> European Commission, Factsheets and Statistics on Erasmus +, <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/resources-and-tools/statistics-and-factsheets>

欧盟成员国优惠的移民政策也是西巴尔干地区人口外流和人才流失重要的拉力因素。这些政策包括简化签证程序、承认学历与资格以及税收减免或补助等。例如,德国于2016年出台的《西巴尔干条例》(The Western Balkan Regulation)允许阿尔巴尼亚、塞尔维亚、波黑、黑山和北马其顿的公民进入德国劳动力市场,不论学历和技能如何,只要能获得任一行业的正式工作邀请,即可获得德国工作签证。《西巴尔干条例》原定于2023年年底到期,德国于2020年开始实行的《技术工人移民法》(The Skilled Immigration Act)是该条例的延续和拓展,为来自包括西巴尔干国家在内的非欧盟国家的技术工人移民进一步提供便利<sup>①</sup>。奥地利、斯洛文尼亚、意大利等欧盟国家也都出台了旨在吸引来自包括西巴尔干国家在内的非欧盟国家的劳动力和人才的政策,如奥地利的“红白红卡”(The Red - White - Red Card)政策、斯洛文尼亚的《外国人就业法》(The Aliens Act)、意大利的《流动法令》(The Flow Decree)。整体来看,欧盟层面的签证自由化政策和各成员国国内的相关移民政策为西巴尔干地区的劳动力和人才提供了方便的流动途径和具有吸引力的移入条件,对其流入欧盟提供了强大的拉力。

### 三 西巴尔干国家人才流失的影响

大规模移民短期内会带来大量侨汇,增加国家财政收入,缓解贫困,降低失业率,但长期来看,人口外流和人才流失,尤其是高学历、高技能人才和年轻人的流失,对社会发展的长期影响弊大于利。反观欧盟,则成为西巴尔干地区人才流失的主要目的地和最大的受益者,正如前欧洲议会议员克洛蒂尔德·阿曼德(Clotilde Armand)所称,欧洲欠发达国家的人才流失是一场“大规模的财富转移”<sup>②</sup>。

(一) 西巴尔干国家劳动力市场遭到进一步破坏,阻碍经济增长、创新发展、服务供给和政治环境的改善

人口外流和人才流失导致信息技术、工程等领域的高学历和高技术人员短缺,制约了生产力发展和技术升级。除了高技能移民之外,中技能工人移

---

<sup>①</sup> The New Skilled Immigration Act at a Glance, Make It in Germany, 2024, <https://www.make-it-in-germany.com/en/visa-residence/skilled-immigration-act>

<sup>②</sup> Clotilde Armand, Eastern Europe Gives More to the West than It Gets Back, Financial Times, 2020, <https://www.ft.com/content/39603142-4cc9-11ea-95a0-43d18ec715f5>

民的流失也为西巴尔干各国发展带来威胁,目前西巴尔干国家在维修维护、制造业、建筑业、道路运输等领域同样面临专业技术人员短缺,包括水管工、电工、建筑工人、木工、卡车司机等工种<sup>①</sup>。普通劳动力和高技能人才的外流不仅阻碍了各国提升经济生产力和培养科技创新潜能,也为医疗卫生、维修维护等服务供给带来压力。医疗卫生是西巴尔干各国普遍面临服务短缺的行业,医务人员的流失导致服务成本上升,服务质量下降,特别是在农村地区<sup>②</sup>。在新冠疫情期间,各国医疗卫生服务供应不足的问题尤为突出<sup>③</sup>。在政治方面,西巴尔干人才流失不利于优化各国政治环境。高学历和高技能人才通常具备更高的综合素质,有潜力为改善政治环境作出贡献,这一群体的流失可能会降低政治治理的整体水平,对西巴尔干地区政治环境的改善带来负面影响。

对欧盟而言,来自西巴尔干地区的移民填补了欧盟国家医疗、工程、信息技术和学术研究等领域的劳动力缺口<sup>④</sup>,提升了欧盟整体的生产力,确保社会各部门全面、高效地运转。同时,西巴尔干移民也以直接和间接的方式促进了欧盟国家经济增长。移民往往通过税收直接对移入国经济发展作出贡献,并通过消费支出间接地刺激了对商品和服务的需求,创造就业机会,促进移入国经济增长。

## (二) 侨汇增加西巴尔干地区的资金流入,但不一定能转化为积极成果

侨汇是西巴尔干国家重要的外部资金来源,占 GDP 比重较高。阿尔巴尼亚、波黑等地对侨汇的依赖程度最高<sup>⑤</sup>。侨汇的大量流入对于西巴尔干国家并非完全有利。一方面,如果侨汇被用于投资和储蓄,就能促进资本形成,变“输血”为“造血”。但是,西巴尔干国家的侨汇更多用于满足基本生活需要的消费活动,如食物、房租、医疗、教育等,而非投资性活动,这表明接收侨汇家庭的收入水平整体较低,其基本生活对侨汇依赖性很大,所以侨汇无法有效转化为资本以进一步促进创新发展和经济增长。另一方面,过度依赖侨

---

① OECD, *Labour Migration in the Western Balkans: Mapping Patterns, Addressing Challenges and Reaping Benefits*, 2022, pp. 83 – 87.

② Valeska Esch et al. (eds.), *Emigration from the Western Balkans*, The Aspen Institute Germany, 2020, p. 30.

③ Lien Jansen, Lune Bernstein and Steven Van Hecke, *Navigating Brain Drain in the Western Balkans*, *European View*, Volume 23, Issue 1, 2024, p. 4.

④ 同①,第 42 ~ 44 页。

⑤ 世界银行, <https://data.worldbank.org/cn/>

汇也给劳动力供给带来风险。侨汇的增加助长了接收者的依赖性和惰性,使其更注重即时满足,而非延迟满足,降低了参与生产的积极性,同样对经济增长和创新造成不利影响。

### (三) 社会资源遭到浪费,使国家发展陷入劳而无功的恶性循环

对于西巴尔干各国来说,移民享受了国家财政和社会资源,却没有为社会发展作出贡献,是国家财政和社会资源的巨大浪费,损害了公共投资的回报。根据威斯敏斯特民主基金会(Westminster Foundation for Democracy)统计,由于大批年轻人移民,西巴尔干各国每年教育成本的损失为 8.4 亿~24.6 亿欧元,每年潜在的 GDP 增长损失约为 30.8 亿欧元<sup>①</sup>。西巴尔干多国领导人曾公开强调这一问题的严重性,如阿尔巴尼亚总理埃迪·拉马曾于 2023 年在公开讲话中批评本国医学生大量流失的现象。拉马表示,国家培养医学生的资金来源于公民纳税,医学生借此才得以享受教育资源,具备成为医生的条件,但学生们毕业后都跑到了德国等欧盟国家,置纳税人的付出于不顾,这是一件荒谬的事情<sup>②</sup>。

反观欧盟,受益于高学历和高技能人才的移民对社会经济发展的贡献,而无须向他们的教育和培训投资,节约了大量培养劳动力的成本。据学者费德里科·富比尼(Federico Fubini)估计,2009~2017 年间,中东欧和西巴尔干国家通过对移居德国的年轻工人进行教育和培训,为德国经济注入了超过 2 000 亿欧元资金<sup>③</sup>。

### (四) 西巴尔干国家人才流失的循环困境

通过对西巴尔干地区人才流失成因和影响的考察可见,西巴尔干人才流失问题将使各国陷入一个循环困境。

西巴尔干国家的经济发展水平低,失业率高,薪酬低,教育资源不充足,政治环境不稳定,社会保障体系不完善,多方面的不利条件汇聚成人才外流推力。反之,欧盟国家等发达国家凭借优越的经济、教育、政治、社会保障条

---

<sup>①</sup> Cost of Youth Emigration in the Western Balkans, 2019, <https://www.wfd.org/what-we-do/resources/cost-youth-emigration-western-balkans>

<sup>②</sup> Euronews, Constitutional Court Suspended Law for Medical Students, PM Rama: It Is an Absurd Decision, 2023, <https://euronews.al/en/constitutional-court-suspended-law-for-medical-students-pm-rama-it-is-an-absurd-decision/>

<sup>③</sup> Federico Fubini, The Roots of European Division, Project Syndicate, 2019, <https://www.project-syndicate.org/onpoint/the-roots-of-european-division-by-federico-fubini-2019-05>

件,以及欧盟层面的签证自由化政策和欧盟成员国优惠的移民政策,形成了吸引人才的拉力。在推力和拉力的共同作用下,西巴尔干地区的劳动力和人才不断流向欧盟国家。人口外流和人才流失会严重阻碍西巴尔干地区长期发展。在经济方面,西巴尔干地区的劳动力大幅减少,降低了经济增长和创新发展的潜力。国家培养人才的投入也无法得到回报,造成财政资源和社会资源的严重浪费。人口外流和人才流失同样也不利于本国政治治理和民主发展,制约该地区政治环境的改善。这些因素反过来又会巩固移民推力,导致经济不稳定,失业率持续上升,使经济、教育、政治和社会保障落后的循环困境长期存在,促使更多人选择离开。欧盟作为西巴尔干地区人才流失的主要目的地和最大的受益者,没有为西巴尔干地区的人才教育和培训投入,但享受到了他们的经济贡献,大量的空缺岗位被填充,经济水平进一步提升,科技创新潜能不断加强,移民拉力被进一步巩固。持续的人才外流加剧了欧盟与西巴尔干之间的经济不平等,形成强者愈强、弱者愈弱的局面,移民推力和拉力在这一过程中被不断强化,进而造成恶性循环,使西巴尔干地区陷入难以破解的人才流失困境。

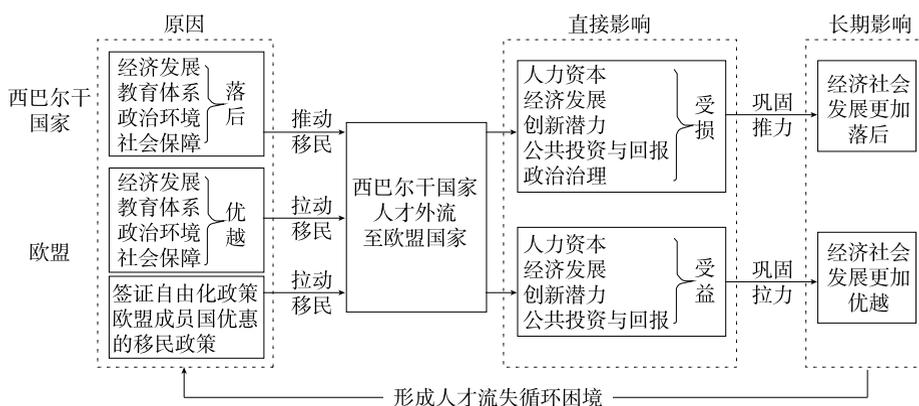


图7 西巴尔干国家人才流失循环困境的形成机制

人才流失是广大发展中国家普遍面临的问题。发展中国家投入大量资本培养高素质人力资本,但还未等这些人力资本为国家发展作出贡献,便不得不以“反向发展援助”的方式向发达国家交出本国的优秀人才<sup>①</sup>。发达国家通过从世界各地搜罗优秀的人才来推动本国的经济和社会发展,进一步巩固了发达

<sup>①</sup> Russell King and Nicola Mai, *Out of Albania: From Crisis Migration to Social Inclusion in Italy*, Berghahn, 2008, p. 225.

国家和发展中国家之间的不平等格局。对于个体而言,人们当然有权利自由流动到自己想要前往的国家,追求更好的生活,但是当大量人口尤其是高学历和高技能的人才与年轻人都想要移出,发展中国家在丧失最重要的人力资本的情况下,变富变强的发展希望就成为无源之水、无本之木。

尽管欧盟国家是西巴尔干国家人口外流和人才流失的获利方,但欧盟似乎缺乏对移民拉动因素的认识,将西巴尔干人口外流和人才流失的原因全部归咎于该地区的落后。在欧盟2024年4月发布的《欧盟与西巴尔干关系》报告中称,西巴尔干地区“技能不足和高失业率,尤其是年轻人的高失业率,进一步限制了生产力,并导致年轻的熟练和非熟练工人移民”<sup>①</sup>。可见,欧盟将人才流失的责任完全推给西巴尔干各国,也不承认欧盟及其成员国从该地区人才流失中获得的巨大利益,但实际上,人口外流和人才流失意味着巨额的财富转移。

欧盟对西巴尔干人才流失的关切主要在于,人才流失对西巴尔干国家经济增长产生了负面影响,进而影响西巴尔干各国达到“入盟”标准,但西巴尔干地区的“入盟”议程似乎已经被长期搁置。自2003年塞萨洛尼基峰会举办以来,欧盟一直向西巴尔干地区承诺“入盟”前景,双方共同在西巴尔干地区创造稳定、和平与繁荣。二十多年来,加入欧盟一直是西巴尔干国家的最高政治目标,各国通过经济、政治、司法、社会等各领域改革努力满足“入盟”条件。在“入盟”进程中,不仅西巴尔干的经济社会发展在向欧盟标准看齐,西欧式繁荣的梦想也在各国民众心中根深蒂固。“入盟”前景提升了民众对西巴尔干各国未来发展的预期,然而,除了克罗地亚于2013年加入欧盟外,欧盟在西巴尔干地区的扩大进程停滞不前,西巴尔干地区的社会经济发展依然与欧盟国家相距甚远。

随着“入盟”前景渐趋黯淡,西巴尔干各国对“入盟”承诺的质疑声不绝于耳。根据2023年《巴尔干晴雨表》,对于“您预计您的国家何时加入欧盟”这一问题,40%的塞尔维亚受访者认为该国永远不会加入欧盟,北马其顿(36%)、波黑(19%)、阿尔巴尼亚(18%)同样有为数不少的受访者对“入盟”前景持悲观态度<sup>②</sup>。为了寻求更好的社会经济条件、更多的工作机会,人们更加倾向于直接迁移到欧盟国家,更快地享受繁荣发达社会带来的好处,而不是在本国遥遥无期地等待“入盟”成功的到来。因此,西巴尔干国家人才流失也是欧洲一体化进程背后的一道阴影。

---

<sup>①</sup> European Parliamentary Research Service, EU – Western Balkans Relations: Macroeconomic Situation and EU Financial Support, 2024, p. 3.

<sup>②</sup> Balkan Public Opinion Barometer, Regional Cooperation Council, 2023, p. 40.

欧洲一体化进程给西巴尔干国家带来了复杂的影响。一方面,欧盟通过“入盟”前援助工具(IPA)等项目给予了西巴尔干国家大量经济援助,支持这些国家进行经济、政治、司法、社会等领域的改革,使西巴尔干各国的社会经济状况有了不同程度的进步;另一方面,欧盟并不是慈善机构,欧盟对西巴尔干地区的援助投入与其在西巴尔干地区投资所获得的收益以及西巴尔干人才流入带来的好处相比,做的是一笔稳赚不赔的生意<sup>①</sup>。总体来看,欧盟发达国家和西巴尔干国家之间中心与边缘的地位在欧洲一体化进程中不断得到强化。

卡内基国际和平基金会欧洲研究所访问学者艾莉森·卡拉格(Allison Carragher)认为,如果加入欧盟是一个严肃的目标,欧盟就必须作为人才外流的主要受益者承担责任,并分担缓解人才流失的负担<sup>②</sup>。西巴尔干国家和欧盟需要共同采取措施,同时减轻推力和拉力因素的作用,西巴尔干地区的人才流失困境才能得到缓解。

对于西巴尔干国家而言,发展经济是关键,一旦经济显著增长,与发达国家的社会经济发展差距缩小,就会有留住人才的资本。政府需要采取措施改善劳动力市场,打击腐败,加强教育体系和社会保障体系建设,营造更优越的经济社会环境。另外,西巴尔干国家应该鼓励移民回返,充分挖掘回返移民能为国家带来的人力资本、经济和技术收益<sup>③</sup>。

对于欧盟而言,随着其成员国进一步开放劳动力市场,各国应更多地承担对西巴尔干人才流失的责任<sup>④</sup>。作为西巴尔干地区人才流失的主要目的地和最大受益者,欧盟应和西巴尔干各国共同努力,协助这些国家继续推进法治、司法等领域改革,提升“入盟”前景的可信度,加快“入盟”进程,促进欧盟和西巴尔干国家之间的双向移民,而不只是单向移民<sup>⑤</sup>,这样才能使该地区人才流

---

① Clotilde Armand, Eastern Europe Gives More to the West than It Gets Back, Financial Times, 2020, <https://www.ft.com/content/39603142-4cc9-11ea-95a0-43d18ec715f5>

② Allison Carragher, The EU Is a Dishonest Broker on Western Balkan Demographics, 2021, Carnegie Europe, <https://carnegieendowment.org/europe/strategic-europe/2021/03/the-eu-is-a-dishonest-broker-on-western-balkan-demographics?lang=en>

③ Alida Vracic, The Way Back: Brain Drain and Prosperity in the Western Balkans, European Council on Foreign Relations, Policy Brief, 2018, pp. 12-13.

④ Marjan Icoski, Toward a New Youth Brain-drain Paradigm in the Western Balkans, German Marshall Fund of the United States, Policy Paper, 2022, p. 15.

⑤ Mirjana Stankovic et al., Brain Circulation and Spatial Mobility of Knowledge in Southeast Europe, The International Journal of Management Science and Information Technology, Issue 13, 2014, pp. 15-41.

失问题得到缓解。

## 结 论

冷战结束后,西巴尔干国家人口外流和人才流失问题严峻,尤其是高学历、高技能人才和年轻人的流失为西巴尔干国家的未来发展敲响了警钟。西巴尔干各国在经济、教育、政治、社会保障领域的发展水平落后于发达国家,形成了移民推力。以欧盟国家为代表的发达国家具有优越的经济、教育、政治、社会保障条件,形成了移民拉力。同时,欧盟的签证自由化政策、欧盟各国吸引西巴尔干国家劳动力的移民政策为该地区人口流动提供了便利的途径,也起到了重要的拉动作用。在推力和拉力的共同作用下,西巴尔干地区的劳动力和人才持续流入欧盟国家等发达国家。人口外流和人才流失短期内会通过侨汇流入增加西巴尔干各国的国家财政收入,缓解贫困,但长期来看,会影响各国的劳动力市场,遏制经济增长和创新发展的潜能,浪费社会资源,不利于政治环境的改善。

欧盟是西巴尔干地区人才流失的主要目的地和最大的受益方。在没有对西巴尔干进行人才教育和培训投入的前提下,西巴尔干移民的流入节约了欧盟各国培养人才的成本,填补了各国空缺的岗位,通过直接和间接的方式促进了欧盟国家经济增长,进一步拉大了西巴尔干国家与欧盟国家之间的经济差距,移民推力和拉力分别被进一步强化,使西巴尔干各国陷了人才流失的循环困境。这一循环困境反映了欧洲一体化进程中发展不均衡和结构性依赖的深层次问题。

要使该地区人才流失问题得到缓解,西巴尔干各国和欧盟需要共同努力,系统性地减少移民推力和拉力因素。首先,应大力促进西巴尔干地区经济、教育、政治和社会保障发展,从根本上提高留住人才的能力。其次,制定吸引人才回流的政策框架,鼓励侨民回国创业或投资,有效利用其技术、经验和跨国网络,推动知识和技术的回流与共享。此外,欧盟应进一步提升西巴尔干国家“入盟”前景的可信度,加快“入盟”进程,以增强该地区对未来发展的信心,实现长期可持续发展。

(责任编辑:徐向梅)