

俄罗斯转型经验： 合理分配是社会稳定的基础

李福川

【内容提要】 社会稳定是近 12 年来俄罗斯成功转型和经济增长的重要条件,而合理分配则是社会稳定的基础。俄罗斯分配制度的特点是,一次分配中劳动者工资占 GDP 的比重大于 50%,二次和三次分配中政府向居民承担大部分社会义务。宪法规定的社会国家属性决定了俄罗斯的分配制度,即俄罗斯分配制度有其宪政基础。俄罗斯的经验表明,转型国家必须把建立公平的分配制度置于社会经济政策首位。不公正的分配政策会导致社会不稳定。在社会不稳定的条件下经济增长是不可持续的。如何使经济增长促进社会进步,这是转型国家的共同课题。俄罗斯的转型经验可以借鉴。

【关键词】 俄罗斯 分配制度 社会稳定 人民主权收入 转型国家

【作者简介】 李福川,中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所研究员。

2006 年 4 月世界银行发布的《俄罗斯经济报告》认为,俄罗斯的经济增长在很大程度上符合穷人的利益^①。世界银行的评价曾引起人们的特别关注。目前,分配制度改革正在成为中国社会经济发展决策面临的迫切课题。国内外一系列的事件表明,分配制度改革将决定中国经济转型最终成败。在目前的所有制结构条件下,是否能够尽快建立公平合理的分配制度,这将决定中国社会主义的命运。俄罗斯在向市场经济转型中建立起的分配制度,可

^① Экономический рост в 2005 г. по – прежнему в значительной степени отвечал интересам бедных. Всемирный Банк, Доклад об экономике России от 1 – го апр. 2006 г., <http://www.worldbank.org/ru/country/russia>

为中国借鉴。

一 俄罗斯基本分配状况

分配主要指一次分配或初次分配,以及二次分配或再分配。一次分配是对生产经营成果的分配。一次分配后,劳动者得到报酬(工资)、企业得到固定资产折旧和生产经营利润、政府得到生产税(从生产环节征收的税收)。二次分配是把一次分配收入中的一部分,通过税收、预算和社会保障系统进行重新分配。对于居民来说,二次分配的结果主要体现为养老金(退休金)、医疗保险以及接受教育的成本。俄罗斯的分配状况如下^①。

(一) 工资在 GDP 中所占比重约为 50%

工资占俄罗斯 GDP 的比重从 40.2% (2000 年) 增加到了 50% (2010 年)。其中,2009 年经济增长为 -7.8%, 但当年工资占 GDP 的比重达到 52.6%。目前已接近发达国家的工资占 GDP 的水平。俄罗斯政府制定最低工资以及工会的协商能力在一次分配中发挥着重要作用。而在中国的一次分配中,工资占 GDP 的比重还不到 12%。

(二) 工资增长持续超过 GDP 的增长

2003 ~ 2010 年俄罗斯 GDP 年均增长 4.5%, 而工资年均增长 24%。扣除通胀因素后,实际工资增长仍明显高于 GDP 增长。俄罗斯的一次分配使劳动者从经济增长中直接获得明显利益。同期中国 GDP 年均增长 11%, 工资年均增长 14.7%, 扣除通胀因素,与 GDP 增长基本持平。

(三) 养老金增长持续超过 GDP 增长

2008 ~ 2010 年,俄罗斯养老金分别增长了 8.9%、24.9% 和 12.2%, 明显高于 GDP 的增长。特别是在经济下降的 2009 年,养老金却增长了 24.9%。俄罗斯通过二次分配,确保了广大退休人员的生活免受经济危机的影响。

(四) 加强对弱势群体的现金补贴

随着经济和国民收入的增长,俄罗斯政府不断增加对居民特别是弱势群体的现金补贴。目前,居民货币收入总额中来自政府的社会补贴所占比重高达 18%。

^① 有关俄罗斯的数据取自俄罗斯联邦国家统计局, <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/>; 有关中国的数据取自中华人民共和国国家统计局:《中国统计年鉴(2011)》, 中国统计出版社 2011 年版。

(五) 实行全民免费基本医疗服务

俄罗斯实行全民免费基本医疗服务。国家和地方两级预算不仅每年增加对医疗保险基金的拨款,还不断增加基本医疗服务清单中的内容,提高基本医疗服务水平。对基本医疗服务清单以外的项目,国家实行专项补贴。俄罗斯基本不存在因病致贫的情况。

(六) 实行 11 年义务教育和部分免费高等教育

俄罗斯实行 11 年义务教育,且在公立大学中的公费大学生比重不得低于 40%。实际上,公费大学生的比重约为 50%。

(七) 政府预算支持居民解决住房问题

俄罗斯政府的住宅公共事业促进基金属于国家公司,主要是帮助居民特别是青年家庭提供住宅抵押贷款,以解决其住房问题。政府还以免费或廉租形式向住房困难家庭提供社会住宅。所以,俄罗斯的住房问题一直没有成为尖锐的社会问题。

(八) 保持合理的消费与积累的比例

2010 年俄罗斯的消费率为 69.6%,积累率为 22.3%,净出口率为 8.1%。消费是俄罗斯经济增长的主要动力。俄罗斯的消费率是中国的 1.5 倍,而中国的积累率是俄罗斯的 2.2 倍。

作为两次分配的结果,俄罗斯贫困人口(货币收入低于最低生活水平线)占全部人口的比重已由 2000 年的 29% 降至 2011 年的 12.8%。2011 年最低生活水平线为每月 6 369 卢布,约合 212 美元。

概括来说,俄罗斯收入分配有以下两个特点,一是在初次分配中劳动者工资收入占 GDP 的比重一直较大;二是居民收入增长持续超过 GDP 的增长;三是政府利用二次分配做好社会事业和对居民的社会保障,并已经制度化,且收到了很好的经济和社会效果。这些特点表明,俄罗斯的经济增长确实是“符合穷人利益的增长”。根据世界银行的计算,2000~2006 年俄罗斯基尼系数有所增加,2007~2011 年由 0.45 逐步降为 0.42,目前仍保持下降趋势^①。

二 俄罗斯实行有利于居民的收入分配制度的原因

俄罗斯有利于居民的收入分配制度是由其社会国家的本质所决定的。

^① 2013 年 1 月 18 日中国国家统计局公布,2012 年中国的基尼系数为 0.474。《中国官方首次公布 2003~2012 年基尼系数》, <http://news.china.com/domestic/945/20130118/17641327.html>

俄罗斯联邦宪法既规定了俄罗斯是社会国家,还规定了作为社会国家的基本分配原则。

(一) 关于社会国家

宪法第 7 条规定:“俄罗斯是社会国家。俄罗斯作为社会国家的国家政策目标是创造条件以保障人的有尊严的生活和自由发展”。这是关于俄罗斯联邦国家制度的重要规定。

(二) 关于居民工资收入和养老金

宪法第 7 条规定:“人的劳动和健康受到保护,国家制定有保障的最低工资标准,建立国家养老金制度及其他社会保障制度。”

(三) 关于住房

宪法第 40 条规定:“需要住宅的低收入公民,由国家无偿提供住宅,或提供联邦及地方公有住宅作为廉租住宅。”

(四) 关于医疗

宪法第 41 条规定:“每人都有权获得医疗和医疗救护。公立医院免费向公民提供医疗救护,费用分别由相应预算和医疗保险基金支付”。并且规定,“国家向联邦居民医疗纲要提供预算支持”。

(五) 关于教育

宪法第 43 条规定:“国家保障每个人在公立学校无偿获得学前和初中、高中和中等职业教育。每个人都有权经过竞争获得公立大学的免费高等教育。”

根据联邦宪法为社会国家规定的原则,俄罗斯制定了一系列有关社会领域的联邦法律,为国家分配制度和社会保障制度奠定了法律基础。如《俄罗斯关于最低工资标准的联邦法律》,规定了 2011 年 6 月后最低工资为每月 4 611 卢布。《俄罗斯关于养老金的联邦法律》规定,2012 年 4 月 1 日后平均养老金为每月 9 414 卢布。《俄罗斯关于强制医疗保险的联邦法律》规定了全民医疗基本医疗保险,即向全民免费提供基本医疗服务。《俄罗斯联邦教育法》规定,联邦预算保证国立大学不低于 40% 的大学生免费接受高等教育。根据联邦宪法和法律,俄罗斯政府还制定了包括教育、住房、医疗和农业在内的国家四项重点惠民工程,由联邦总统直接负责实施。

总之,实行有利于居民的分配制度,反映了俄罗斯社会国家的本质,也表明俄罗斯是实行宪政的国家。

三 对收入分配制度的几点看法

经济增长和社会稳定是 2000 年普京执政以来的俄罗斯最重要的两大发展特点。2012 年俄罗斯总统选举结果是居民和社会对社会国家发展道路的肯定,也表明合理分配对政治、经济和社会领域稳定发展的基础性作用。

经济转型后,必须把分配问题置于社会经济政策首位。所有的转型国家的国有资产私有化,应当对原名义所有者即全体居民实行利益补贴,即切实做好社会保障制度。否则,经济转型势必加重社会矛盾。收入分配制度不仅反映一个国家的生产目的,也直接反映国家经济和政治制度的本质。现代国家以人民主权为本。现代国家不仅在国家权力的形成方式和组织形式上体现人民主权,还在收入分配制度上体现人民主权。收入分配制度上的人民主权,就是要把源于自然资源的地租收入、源于主权的关税收入、源于人民劳动创造的价值以及部分资本所得,公平合理的分配给全体人民,以及用于保卫全体人民利益的事业,如国防建设。俄罗斯是转型国家,在国家权力组织形式和所有制结构发生变化后,其在市场经济条件下的收入分配制度有借鉴意义。

俄罗斯的收入分配制度保障了居民收入与经济发展同步增长,使居民最大限度地享受经济增长创造的财富。可以说,较合理的收入分配制度是近十余年来俄罗斯社会基本稳定的重要基础之一。俄罗斯的经验表明,解决好分配问题,既有利于解决经济发展问题,更有利于解决社会稳定问题。

国家政权仅有权力形成程序的合法性是不够的,还应当具有基本的道义合法性。而国家政权道义合法性不应只是建立在 GDP 的持续快速增长上,更在于利用权力把不断创造出的物质财富公平合理的分配给本国居民。扩大大国居民消费并提高居民生活水平是国家发展经济的目的,而不应是为了提高 GDP 增长速度而去调动居民消费积极性。从居民角度看,如果 GDP 增长不以民为本,所有增加的就业都可以被看成是增加不公平。

俄罗斯在周边和国际局势剧烈动荡环境下,其国内局势基本保持稳定,而且预计未来至少 6 年内仍将以稳定为主。尽管未来仍会出现部分人以民主的方式争取更多民主的政治现象,但不会再有因贫困和分配不公而引起的社会与政权的对抗。可以说,在分配制度上,俄罗斯已经表现出作为转型国家的比较优势。中国在制定自己的分配制度改革方案时应适当借鉴。

(责任编辑:高晓慧)