

百年变局下的中俄现代化发展路径

——第四届“中国与俄罗斯：通向现代化之路” 国际学术研讨会会议综述

周才荃 徐坡岭*

在世界面临百年未有之大变局的战略背景下,世界各国的发展道路都迎来内外部条件的巨大改变,重新思考和定位现代化发展道路成为各国政府和学术界的重要课题。习近平主席提出的中国式现代化概念和思想对中国现代化建设的基本经验进行了高屋建瓴的概括和总结,这一概念和思想不仅成为指导中国未来现代化建设的纲领性指南,而且也在国际上产生了广泛的影响。俄罗斯在转型过程中对现代化的思考也反映在最近几年来的国家发展战略中。特别是在制裁背景下,俄罗斯面临着国家发展道路和现代化战略的重新定位。基于此,为使两国学者更为全面地分析国际局势、更加深刻地认识制裁背景下的俄罗斯现代化道路进程及挑战,也为了分享中国式现代化建设的经验、成就,中国社会科学院和俄罗斯科学院合作构建了《中国与俄罗斯：通向现代化之路》学术会议机制。

2024年6月19日,由中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所和俄罗斯科学院经济研究所主办,中国社会科学院俄罗斯研究中心协办的第四届“中国与俄罗斯：通向现代化之路”国际学术研讨会以线上线下结合的形式在莫斯科顺利召开。此次研讨会聚焦百年变局下的中俄现代化发展,力求以国际化的视角、务实的观点和充分的研讨对中国和俄罗斯现代化现状和未来发展走势进行科学评估,致力于推动构建人类命运共同体,近80人参加了研讨会。中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所所长孙壮志率代表团在莫斯科组织和参加了会议。中国社会科学院副院长甄占民、俄罗斯科学院副院长伊万诺夫出席开幕式

* 周才荃,中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所助理研究员;徐坡岭,中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所经济研究室主任、研究员。

并致辞。中国社会科学院世界经济与政治研究所所长张宇燕、工业经济研究所所长史丹,及俄罗斯科学院经济研究所所长格列夫宁等出席此次研讨会。

在开幕式致辞中,甄占民副院长指出,当前中俄两国都以建设现代化强国、实现经济社会全面发展和民族振兴为目标,在探索符合自身国情的发展道路上都在进行大胆的探索,也迈出了坚实的步伐。当今世界多重挑战和危机交织叠加,人类社会现代化进程又一次来到了历史的十字路口。他指出,首先,依据自身国情选择发展道路是实现现代化的关键所在。其次,走共建、共享、共赢之路是中国式现代化的本质要求。必须以团结精神和共赢的思维去应对复杂的安全挑战,加快发展新质生产力,为世界提供更大规模的中国市场和中國需求。最后,深化中俄新时代全面战略协作伙伴关系是两国现代化发展的坚实保障。中俄应以两国元首达成的共识为基础,以合作共赢为动力,在科技项目、数字经济、新能源互联互通等领域进一步深化务实合作,挖掘增长的新动能,构建中俄互惠互利的新格局,最终目标是相互成就。

伊万诺夫副院长表示,我们正处于一个新的发展阶段,有三个方面可以概括现代化的发展。首先是科技生产力方面的发展,即劳动生产力的提高取决于现代技术的进步。其次是科研方面的发展,基础研究的成果最终转化为商业成果。最后是科技在人文领域的发展,主要是基于现代科技的发展提高人类生活水平。俄中两国之间的科学协作具有悠久历史,现今正处于新的发展阶段,两国科研学术机构的交流合作日益密切,合作领域不断扩展,合作水平显著提升。两国的科学合作既涵盖基础科学领域,也注重应用技术和科研成果的转化,这将为两国的现代化进程提供坚实助力和科技支撑。

研讨会分为三个议题。在“全球格局变革与中俄现代化合作”议题的研讨中,俄罗斯科学院中央经济数学研究所计量经济学研究室主任波尔托罗维奇在发言中表示,应对制裁,有动员型和自主型两种发展战略,这两种战略都有不足之处。他建议,首先要积极开展不针对第三方的合作,构建一个追赶型的发展模式,也叫后发型机制。其次,要实现增值型发展机制。这需要实施进口替代,但在制裁封锁的条件下,俄经济很难实现高科技、高附加值产品的发展。因此,应该关注技术的研发、运用及增加产品的附加值等一系列产业链增值发展。俄罗斯要实现产业链增值发展,首先要以各机构、组织联合的方式进行技术经济发展方面的自主研发,选择一个协调机构或协调人来执行国家刺激型发展模式的战略实施。其次,建立一个数字平台,以公开、透明、互信的方式实现各机构的协调。最后,在科研教育领域,要增强科技合作互信,以平台开放的形式减少增值产业链构建过程中产生的技术鸿沟。

俄罗斯科学院经济预测研究所所长希罗夫在谈到区域化背景下世界经济发展的主要方向时表示,后工业化的发展模式有一个客观的限制(即赶超的极限),中国就是在这样的条件下得到了快速发展。目前世界正处于全球贸易形成体系的变革之中,根据经济预测研究所的报告,技术水平能够决定未来发展的趋势。一个国家的技术水平不仅受到国内研发支出的影响,还受到用于中间环节和最终消费的技术进口的影响。未来20年,发展中国家的科技发展将会加速,大国之间的竞争也会变得更为激烈。2020~2050年,预计世界年均GDP增速为3.6%,而中国与世界水平持平(3.6%),印度将极速发展(4.7%),美国为1.8%,欧盟仅为1.6%。按人均GDP增长水平衡量,在此期间,中国将成为增长最快的国家(26.5%),印度将增长12.5%,俄罗斯将增长12%,而欧盟将会下降7.8%。除此之外,区域经济一体化是未来全球经济发展的主流趋势之一。气候治理将成为未来人类亟待解决的主要问题之一。

中国社会科学院世界经济与政治研究所所长张宇燕解读了新质生产力作为保证中国经济长期增长的底层逻辑。他表示,气候变化、人口变化、人工智能等技术的发展在经济各领域的应用,以及全球贸易和投资体系的碎片化将是经济长期增长面临的几个重要问题和挑战。应对这些挑战,使经济保持强有力的增长,就需要加快发展新质生产力。新质生产力就是高质量发展,包含三方面的内容:新质生产力本身、新型生产关系和良好的国际环境。因此,发展新质生产力必须进一步全面深化改革,形成与之相适应的新型生产关系,还要扩大高水平的对外开放,为发展新质生产力营造良好的国际环境。首先,要提高全要素生产率,即技术进步和技术扩散。因此需要提高高科技的创新能力和人工智能、能源转型、绿色发展等。其次,需通过对外开放,即通过国际分工和专业化,在全球贸易中获益。“小院高墙”、制裁和封锁式的歧视性区域主义是负和博弈,会使一国经济的长期增长受到影响。因此,现在需要将负和博弈至少拉回到零和博弈,最终回到正和博弈,寻求一个互利共赢的局面。最后,生产关系的核心是财产权利,尊重契约、界定产权、保障产权。因此,中国在今天和未来推动经济增长的一个底层逻辑是建立一个基于全要素生产率、技术收益和贸易收益的相对完整的经济发展模型。

在“现代化与全球产业变革”议题的研讨中,中国社会科学院工业经济研究所所长史丹从智能化、绿色化、融合化诸方面介绍了中国式现代化产业体系建设与发展过程,从完整性、先进性和安全性三个方面对中国式现代化产业体系建设的成效进行了分析。首先,智能制造重构制造业的新范式对推动中国制造业向中高端迈进具有重要意义。目前,中国已基本建成综合型+特

色型+专业性的多层次工业互联网平台供给体系。其次,中国高度重视发展新能源,到 2023 年年底,中国清洁能源发电装机容量达 15.29 亿千瓦,占全国发电装机容量的 53% 左右。自 2015 年以来,中国新能源汽车的生产和销售一直保持全球第一的地位,占全球新能源汽车销量的比重超过 60%。总体来看,中国的绿色发展富有成效。最后,融合化发展包括数字技术和实体经济的融合,以及产业之间的融合式发展两个方面。总体来看,中国的数字化生成率已达到 40% 以上。史丹认为,中国式现代化产业体系建设的成效主要体现在:首先,中国用几十年的时间走完工业发达国家几百年的工业化道路,建成全球唯一的门类齐全的工业生产体系;其次,中国工业的生产技术水平和创新能力稳步提升,产业融合创新步伐加大,新兴产业和新业态正在兴起,新能源汽车、风电、光伏装机等新产业居世界前列;最后,中国将统筹发展和安全,加快构建自主可控的创新体系,增强产业链、供应链的韧性。

俄罗斯科学院经济研究所经济政策研究室主任伦丘克阐述了俄罗斯面对制裁的外部条件,在技术结构方面采取的应对政策和途径。她表示,2023 年俄罗斯 GDP 增长率达到 3.6%,证明了俄罗斯应对美西方制裁的成效。但 2024 年以后,制裁对俄罗斯发展的负面影响逐渐显现。由于技术上的限制,俄罗斯的生产链条脱节,高技术的进口依赖性达到 69%~90%,机械进口方面的依赖性达 50% 左右。为解决技术壁垒问题,普京总统提出了技术主权的概念。总体来说,俄罗斯的技术发展首要体现其经济性,增加经济附加值。面对技术方面的制裁,俄罗斯的对外合作“向东转”,与友好国家的合作对于本国实现技术主权十分重要,对本国经济政策的落实也十分必要。因此俄中两国应积极开展基础科学研究,并进行高校间合作等。但两国间联合研发的项目很少,原因在于科技信息、科技人才等方面的交流少,在投资保障、法律保障以及专利权的申请方面也存在问题。最后,她建议建立一个俄中之间长期的科技发展规划机制和框架,这将对科技合作项目的发展具有重要作用。

俄罗斯科学院经济研究所后苏联研究中心研究员海菲茨就技术分化(碎片化)及其对国民经济发展的作用作了发言。他表示,全球经济的相互依赖程度非常高,分化(碎片化)程度同样很高。目前,地缘政治的分化程度最为严峻,带来许多负面影响。地缘政治的分化以不同形式展现,在经贸、政治、技术方面都出现了分化。其中,相对于经贸分化,技术分化导致的技术退步所带来的损失更大。受美西方制裁,俄罗斯无法从国外进口很多技术附加值高的产品和核心技术。技术分化对经贸关系也具有负面影响。因此,俄中两国需要发挥现有机制进一步发展高科技合作,利用“金砖国家”平台围绕新工

业革命的主题积极开展相关合作。

在“新时期中俄现代化务实合作”议题的研讨中,中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所俄罗斯经济研究室主任徐坡岭针对中俄经贸合作中面临的国际结算问题阐述了国际货币结算困难的内在逻辑,并提出了新的解决方案。他首先回顾了新历史条件下中俄经贸合作的内容和性质。他表示,2022年之前,中俄经贸合作主要由政府推动,背后的动力是中俄两国在经济安全方面的相互支持,中国的能源安全、俄罗斯的财政安全和金融安全是主要原因。2022年中俄两国经贸合作进入新时代。至此,两国的企业界成为主体,市场主体对利润的追求成为经贸合作快速发展的主要推动力。2023年中俄贸易额占俄罗斯外贸总额的比重从2022年的22%增至2023年的33.8%。其次,他提出了中俄经贸合作的金融结算方法:金融结算、相互投资、战略领域相互开放。他表示,两国经贸合作的最大难题是国际结算。中俄结算的主要障碍不在双边,而是在多边或国际金融秩序。双边性质的问题都可以通过中俄双方的协商和合作解决。问题的难点在以本币计价的金融资产的国际流动。从规模上看,用于投资目的的国际资本流动开始加速发展,要求完善和高效的银行间合作网络。因此,中俄应构建独立于SWIFT和美元结算的体系,建立新的由双边结算网络组成的区域或全球结算、清算网络。相关问题的解决已经有了新的进展,由中国人民银行倡导建设的多边银行数字货币桥(mBridge)项目目前已经从内部测试转向最小可行化产品阶段(MVP)。

中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所俄罗斯经济研究室副研究员蒋菁从中国新发展理念的内涵、中俄经贸和产业合作现状,以及现阶段推动中俄产业合作提质增效的契机三方面阐述了中俄产业合作现状和推动机制。首先,新发展理念是习近平新时代中国特色社会主义经济思想的主要内容,它包括创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展和共享发展五个方面,分别解决的是中国发展的动力、不平衡、人与自然和谐相处、内外联动和社会公平问题。其次,2023年,中俄两国贸易的主要成果是高附加值商品的份额增加、物流和金融支付机制得到进一步完善。目前,中俄已基本建立了有效的产业合作机制,两国政府正加紧协商制定能源、工业、交通基础设施等领域的重点产业合作项目,并就进一步推动双方务实合作作出具体决策。最后,她从互联互通建设政策、跨境电商、高科技创新合作、绿色经济合作、汽车产业合作以及中俄投资合作阐述了现阶段推动中俄产业合作提质增效的契机。

俄罗斯青年学者沃林斯基就人民币国际化的过程和俄罗斯在人民币国际化中的作用进行了分析。目前,人民币已经初步具备国际化使用的网络效应。

人民币国际化可实现对美元占主导的金融体系的风险对冲,遏制美元霸权下的全球经济通胀。俄罗斯在推动人民币国际化方面也起到了积极作用,俄罗斯对外贸易中 90% 使用人民币结算。这对于俄罗斯的金融领域来说,在制裁的背景之下也是必要的选择。同时,人民币国际化可以降低世界对于美元的信任感,美元在国际结算中的独大地位在下降。然而,在人民币国际化过程中也存在一些问题。但沃林斯基确信,中国实施人民币国际化的最终目标是为推进人类命运共同体创造良好的经济条件,这种经济条件对俄罗斯和其他国家都公平公正。

中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所所长孙壮志在闭幕式上做总结性发言,他在此次研讨给予了高度评价。首先,两国经济学家都从全球经济这样一个更宏观的视角分析经贸合作、技术安全、数字经济、绿色发展等,谈到了两国经济合作,包括在现代化过程中遇到的问题和取得的成就,甚至探讨了文化教育方面的问题。其次,议题新颖。很多选题都契合了当前的形势,特别是一些双方非常关心的问题。中俄在现代化发展方面还有很多课题需要共同研究和探讨。再次,提出的观点非常鲜明,也很有启发性。俄罗斯东欧中亚研究所愿意与包括俄罗斯科学院在内的俄罗斯同行密切合作,因为会上探讨的每个问题都值得展开作更深入的探讨。最后,研讨会三个议题的交流也十分充分,中俄双方从不同视角解读对方在经济方面的成就和问题,十分有意义。他希望通过中俄共同构建的交流机制和平台推出更多高质量研究成果,为新形势下两国发展和现代化建设积极提供智力支持,为中俄新时代全面战略协作伙伴关系持续健康发展和高水平运行作出新的、更大贡献。

俄罗斯科学院经济研究所所长戈洛夫宁对与会学者表达了真挚的感谢。他表示,会议谈到了不同的议题,包括世界经济问题、气候变化、人口变化、经济结构的调整等,大家都谈到了世界经济碎片化的过程,俄中正在寻找一些新的发展模式。目前对于俄罗斯来说,技术创新是一个核心问题,经济形势会更加严峻,制裁带来许多挑战。俄方认为,通过技术主权俄罗斯可以进一步加快科技发展,包括一些传统的工业也可以得到改造升级。中国的高科技成就有目共睹,国家工业政策也是非常明智的政策,其他国家可以借鉴中国在这方面积累的经验,在解决技术、科技任务的过程中离不开政府的参与。

通过此次研讨,双方学者在充分交流两国现代化发展水平、经验和中俄现代化合作所遇到的挑战基础上,一致认为中俄两国应持续提升科技水平,新质生产力是推动世界经济增长的底层逻辑。同时,深化中俄新时代全面战略协作伙伴关系是两国现代化发展的坚实保障。

(责任编辑:李丹琳)